

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА
им. А.С. ПУШКИНА

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ,
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЕЙ РИТОРИКИ

**Риторика и культура речи
в современном научно-педагогическом процессе
и общественно-коммуникативной практике**

**Сборник материалов
XXI Международной научной конференции
по риторике, 1–3 февраля 2017 г.**

Москва
2017

Корешкова Лариса Анатольевна, канд. пед. наук, директор, Международный институт переподготовки и повышения квалификации педагогов, г. Москва, Россия

intellekt@lomonshool.ru

Трутнева Ирина Валерьевна, канд. психол. наук, специалист по развитию речи, ЧОУ СОШ «Ломоносовская школа», г. Москва, Россия

tiv@lomonshool.ru

Место и роль риторики в системе школьных дисциплин

Федеральный государственный образовательный стандарт Нового поколения определяет развитие речевой компетентности учащихся как приоритетную задачу, для решения которой требуется системный, технологичный подход, обеспечивающий формирование универсальных учебных действий. Эффективность развития речевых навыков обеспечивает включение в урок речевых упражнений и тренингов с определенной регулярностью, с учетом особенностей учебного предмета, метапредметных результатов возраста, наличием критерии оценки устного выступления.

Ключевые слова: *речевые компетенции школьников, риторика, устная речь, технологичный подход, сценарий развития речевых компетенций.*

Статус риторики в современной России растет, растет понимание важности устной грамотной, точной, логичной, убедительной, выразительной речи. Еще недавно приходилось слышать от учителей-предметников: «я учю историю, а не развиваю речь» или «да я знаю, что он знает, мне проще его посадить пусть напишет». Учителю проще было задать закрытый вопрос и удовлетвориться односложным ответом. Многие учителя (особенно словесники) сами, являясь блестящими ораторами, занимали большее пространство урока личным повествованием и рассуждением, с одной стороны, это прекрасный образец связной выразительной речи, но с другой, ученику не остается места в уроке для тренинга и демонстрации своей устной речи. Сегодня, педагогическое

сообщество, осознавая значимость развития устной речи молодого поколения, старается определить место и роль риторики в образовательном пространстве школы.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) Нового поколения определяет развитие речевой компетентности учащихся как приоритетную задачу, для решения которой требуется системный, технологичный подход, обеспечивающий конкретный результат – формирование универсальных учебных действий (УУД).

Образовательный стандарт выделяет речевые компетенции в каждом блоке УУД (см. Табл. 1).

Табл. 1. Речевые компетенции учащихся

УУД	Речевые компетенции
Личностные УУД	<ul style="list-style-type: none">– трансляция патриотических убеждений;– трансляция основных социальных ролей, норм и правил;– отстаивание ценностно-смысовых и нравственных ориентиров;– готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию и др.
Регулятивные УУД	<ul style="list-style-type: none">– формулирование учебной задачи...;– проговаривание последовательности промежуточных целей...;– проговаривание желаемого результата в форме сличения способа действия с заданным эталоном;– внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия;– проговаривание того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению;– обоснование выбора в ситуации мотивационного конфликта и др.
Познавательные УУД	<ul style="list-style-type: none">– самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;– умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной форме;– выбор наиболее эффективных форм и способов речевого реагирования...;– оценка процесса и результатов деятельности;– смысловое чтение и пересказ;– умение адекватно, подробно, сжато, выборочно передавать содержание текста;– умение составлять тексты различных жанров, соблюдая нормы построения текста (соответствие теме, жанру, стилю речи и т.д.);

	<ul style="list-style-type: none"> – проговаривание оснований и критериев для сравнения и классификации объектов; – подведение под понятия, выведение следствий; – установление и проговаривание причинно-следственных связей; – построение логической цепи рассуждений, доказательств; – выдвижение гипотез и их обоснование; – формулирование проблемы и способов ее решения и др.
Коммуникативные УУД	<ul style="list-style-type: none"> – умение слушать, вести диалог в соответствии с целями и задачами общения; – участвовать в коллективном обсуждении проблем и принятии решений; – строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми на основе овладения вербальными и невербальными средствами коммуникации; – применение речевых способов разрешения конфликта; – управление поведением партнера, контроль, коррекция, оценка действий партнера; – умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; – владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка и др.

Для системного развития речевых навыков на уроках необходимо учитывать:

- а) требования к предметным результатам освоения программы в каждой предметной области на каждом этапе обучения (особенности предмета);
- б) требования к метапредметным результатам освоения программы на каждом этапе обучения (сформированность УУД);
- в) наличие обязательных критериев оценки устного выступления;
- г) регулярность включения в урок речевых упражнений и тренингов;

Учет требований к предметным результатам освоения программ учебных дисциплин позволяет учителю поставить цель речевого развития, обеспечить соответствующее содержание заданий.

Понимая, как у учащихся сформировано умение учиться, учитель имеет возможность оптимально подобрать форму и объем заданий, рассчитать время на их выполнение.

Для подготовки устного ответа в первую очередь необходимо составление определенной опоры к тексту. Педагогическая технология «ИнтеллекТ» рекомендует использовать следующие формы [2]:

а) для учащихся 5-х классов – сначала применять готовые иллюстрации, планы к тексту, схемы, а затем самостоятельно составлять номинативный или тезисный план, выделять ключевые слова, простые схемы;

б) для учащихся 6-х классов – самостоятельно составлять тезисный, номинативный и вопросный план текста, более сложные по сравнению с 5-м классом схемы, графическую структуру из основных мыслей текста, сравнительные таблицы, подбирать доступный иллюстративный материал;

в) для учащихся 7–8-х классов – составлять развернутый план текста, структурировать информацию; свободно пользоваться различными таблицами и диаграммами, выбирать информацию из дополнительных источников;

г) для учащихся 9–11-х классов – составлять комбинированный конспект, привлекать для устного выступления дополнительные источники информации, различный иллюстративный материал (репродукции, карты, диаграммы, таблицы и др.).

Наличие обязательных критериев оценки устной речи учащихся обеспечивает качество подготовки (так как учащимся изначально понятно, по каким параметрам требуется подготовить устное выступление), объективность оценивания речевых результатов.

Эффективность развития речевых навыков осуществляется за счет включения в урок речевых упражнений и тренингов с определенной регулярностью, так как формирование навыков обеспечивается системой упражнений [3; 4].

Таким образом, составляется матрица сценариев формирования и развития речевых компетенций по всем учебным предметам в каждой возрастной группе, в которых отражается: предмет; класс; речевая компетенция (УУД); рекомендованные типы речевых упражнений; рекомендованные темы уроков. В соответствии со сценариями формирования рече-

вых компетенций создаются задания, в которых отражается цель речевого развития, способы достижения этой цели, критерии оценки устного выступления; содержательные (информационность; логичность, связность; точность, ясность, простота; выразительность; чистота речи) и формальные (регламент выступление, построение устного ответа на основе схемы/плана и др.) [6] (см. Табл. 2).

Табл. 2. Фрагмент сценария формирования и развития речевых компетенций для 5–11 классов

Речевая компетенция			
Класс	История	География	Биология
	Умение устно обосновывать историческое событие, формулировать выводы.	Умение проявить картографическую грамотность в устной речи	Умение ставить вопросы, устно раскрывать проблему по заданной теме.
7-й	Устно сформулируйте вывод по заданной проблеме. Для подготовки составьте графическую структуру, определяющую логику вашего выступления. Время на выступление – 2 мин. Формальные критерии: ответ построен в соответствии с логикой графической структуры; сформулирован вывод; соблюден регламент выступления.	Составьте подробную характеристику государства, опираясь на типовой план. Постройте устное выступление у доски с использованием карты. Время на выступление – 4 мин. В процессе выступления продемонстрируйте навыки работы с картой. Формальные критерии: выступление сопровождается демонстрацией на карте значимых объектов; сформулирован вывод; соблюден регламент выступления.	Раскройте проблему по заданной теме в ходе устного размышления-рассуждения. В качестве опоры к устному выступлению составьте проблемный (вопросный) план. Раскройте каждый пункт, рассуждая вслух. Завершите свой ответ вашим видением проблемы. Время на выступление – 3 мин. Формальные критерии: выступление построено с опорой на вопросный план, раскрыты выделенные проблемы; сформулировано личное мнение по проблеме; соблюден регламент выступления.

Класс	Речевая компетенция		
	История	География	Биология
	Умение устно приводить аргументы «за» и «против» по заданной теме.	Умение устно строить прогноз с опорой на различные источники географической информации (таблицы, диаграммы, схемы)	Умение устно доказывать влияние факторов на различные системы жизнедеятельности организма человека.
8-й	Работая в парах, подготовьте устное выступление по заданной теме в форме аргументации «за» и «против». Составьте наглядную опору, включающую текстовый и иллюстративный (схемы, диаграммы, таблицы) материал. Постройте речевое высказывание так, чтобы в каждой паре участники не только приводили аргументы, но и дополняли друг друга, а потом сделали общий вывод. Время на устное выступление – 4 мин. Формальные критерии: приведенные аргументы сопровождаются иллюстративным материалом; проведены дополнения/опровержения суждений; сделан общий вывод; соблюден регламент выступления.	Постройте устный прогноз, опираясь на различные источники географической информации (таблицы, диаграммы, схемы). В качестве опоры к устному ответу используйте краткий комбинированный конспект. Время на выступление – 3 мин. Формальные критерии: в качестве опоры для ответа использован краткий конспект; предположения построены на основе выявленных фактов; соблюден регламент выступления.	Докажите положительное/отрицательное влияние... факторов на опорно-двигательную (др. системы жизнедеятельности) систему жизнедеятельности организма человека. Постройте доказательство, выявляя причинно-следственные связи. Обоснуйте свое суждение при помощи логических выводов. Время на выступление – 4 мин. Для подготовки к ответу используйте графическую структуру, отражающую логику вида выступления. Формальные критерии: доказательство построено на основе выявленных по графической структуре причинно-следственных связей; сформулирован вывод; соблюден регламент выступления.

В течение определенного периода результаты каждого речевого задания фиксируются. Динамика речевых навыков обсуждается с учителем и учащимися, предоставляется родителям учащихся. По итогам проведения курса речевых заданий (за четверть, полугодие/год) в конкретном классе на конкретном предмете учитель имеет возможность проанализировать результаты формирования соответствующих речевых компетенций (как у каждого конкретного учащегося, так и по классу/предмету/параллели/школе).

Тщательная системная, технологичная подготовка заданий направленных на развитие речи, позволяет сделать урок соответствующим возрасту, школьной программе, практико-ориентированным, развивающим межпредметные связи и метапредметные компетенции, что соответствует рекомендациям ФГОС Нового поколения. Вместе с тем, риторика, проникая в каждый учебный предмет, не отторгается учителем (математики, биологии, химии, физики, географии, истории и др.), а ежедневно гармонично находит свое место в формате урока, берет на себя роль связующего звена, красной нити, культуры повествования и рассуждения на языке науки.

Литература

1. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. – М.; Воронеж, 2001.
2. Корешкова Л.А., Конончук А.В. Воспитание интеллекта // Научная мысль. – 2014. – № 6. – С. 168–171.
3. Корешкова Л.А., Трутнева И.В. Межпредметные связи: формирование речевых компетенций // Русский язык. – 2015. – № 10. – С. 45–49.
4. Корешкова Л.А., Трутнева И.В. // Межпредметные связи: формирование речевых компетенций // Русский язык. – 2015. – № 11. – С. 46–48.
5. Ладыженская Н.В. Проблемы выявления и развития способностей школьников в системе общего и дополнительного образования // Одаренный ребенок. – 2006. – № 2. – С. 14.
6. Трутнева И.В. Система развития речи в школе: взгляд изнутри // Материалы XVIII Международной научной конференции «Риторика в современной России: традиции и новые задачи», 30.01. – 01.02.2014 г. – Ярославль, 2014.

Koreshkova Larisa Anatolyevna, candidate of pedagogical sciences, director, International Institute of Retraining and Advanced Training of Teachers, Moscow, Russia

Trutneva Irina Valeryevna, candidate of psychological sciences, specialist in the development of speech, CHOU SOSH «Lomonosov school», Moscow, Russia