

ИЗДАЕТСЯ с 1995 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК

МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ
№ 11 (682)

УЧИТЕЛЕЙ-СЛОВЕСНИКОВ
rus.1september.ru

*Не устаете идти
против
добра.*

Ученые - школе

Я иду на урок

Готовимся к экзаменам

А.А.Зализняк
Эпизод из истории
русского ударения

с.8

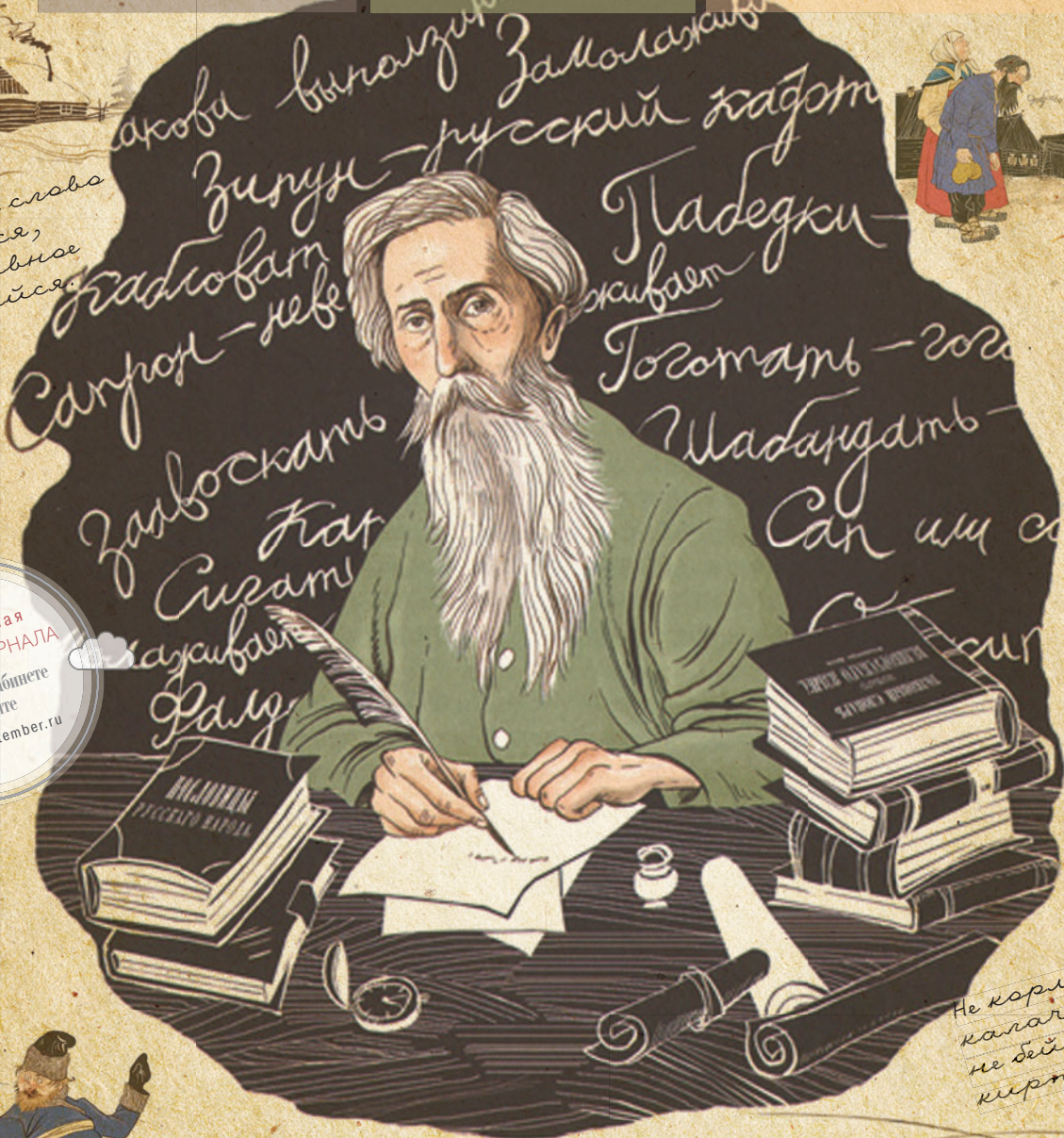
«Соль земли
русской».
Уроки словесности

с.15

Работа с текстом
Ф.Искандера
при подготовке
к ОГЭ. 9 класс

с.21

*На ласковые слова
не сдавайся,
на противные
не сердись.*



электронная
ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА
в Личном кабинете
на сайте
www.1september.ru

*Не кори
какаш, да
не бей в спину
кирпичом*



М. Да Дз
*Сам с ворабья, а
сердце с кошки*

К Дно словаря (см. последнюю страницу)

издательский
ДОМ
1september.ru

Первое сентября

ноябрь
2015

РУССКИЙ ЯЗЫК

Подписка на сайте www.1september.ru или по каталогу «Почта России»: 79119 (бумажная версия); 12751 (CD-версия)

Содержание

- 4 **Ученые – школе**
В.З. Санников
Язык мой – друг мой?
Или враг мой?
- 8 А.А. Зализняк
Эпизод из истории русского ударения
- 15 **Я иду на урок**
Т.Е. Еремина
«Соль земли русской». Уроки словесности. 10 класс
- 21 **Готовимся к экзаменам**
Т.Н. Леонтьева
Работа с текстом Ф. Искандера при подготовке к ОГЭ. 9-й класс
- 23 Е.В. Юминова
Тесты по пунктуации. 10–11 классы
- 28 **Методические рекомендации**
Л.В. Торопчина
О третьем варианте сочинения ОГЭ по русскому языку. 9-й класс
- 33 **Материалы к уроку**
Е.А. Белых
Средства языковой выразительности в художественном тексте. 11-й класс
- 41 Э.Л. Безносков
Пишем диктанты и работаем с текстом. 9-й класс
- 43 О.Н. Гулеватая
Задания при изучении морфемики. Работаем по новым стандартам. 5-й класс
- 46 **Развитие речи**
Л.А. Корешкова, И.В. Трутнева
Межпредметные связи. Формирование речевых компетенций. 9–11-е классы. Продолжение
- 49 **Жизнь языка**
Н.А. Шальнев
О слове *карамора*
- 51 **Юбилеи и даты**
Ф.А. Нодель
«Как умирают на войне»
- 54 **Ученики сочиняют**
Никита Егоров
Хроника одного пасмурного дня
- 58 **Школа – учитель – ученик**
Зачем школьникам заниматься летом в лагере?
- 59 **Поломаем голову**
Б.Ю. Норман
Замысловатые задачи по русскому языку. Выпуск 26

Читайте
в следующем
номере:

Литературный маскарад

На обложке: стр. 1 – иллюстрации О.Громовой для книги А.Ткаченко «Владимир Даль», изд-во «Фома», 2014; «Даль Владимир автограф ЖЗЛ» (<https://commons.wikimedia.org>)
Стр. 64 – фрагмент словаря Ушакова (<http://sergeykorol.ru>)

Все подписчики журнала имеют возможность получать электронную версию журнала. Для получения электронной версии:

- 1) откройте Личный кабинет на портале «Первое сентября» (www.1september.ru).
- 2) В разделе «Газеты и журналы / Получение» выберите свой журнал и кликните на кнопку «Я — подписчик бумажной версии».
- 3) Появится форма, посредством которой вы сможете отправить нам копию подписной квитанции.

После этого в течение одного рабочего дня будет активирована электронная подписка на весь период действия бумажной.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Методический журнал
для учителей-словесников
Издается с 1995 г. Выходит один раз в месяц

РЕДАКЦИЯ
Главный редактор: Людмила Гончар

Редакторы:
С.Гиндин (научный редактор),
Е.Иванова (редактор),
Т.Леонтьева (редактор),
Н.Шапиро (редактор),

Дизайн: Э.Лурье

Корректоры: Е.Березина, И.Мосалева,
С.Подберезина

Верстка: Н.Кузнецова

Распространяется по подписке
Цена свободная Тираж 24 000 экз.
Тел. редакции: (499) 249-4896
Тел./факс: (499) 249-3138
E-mail: rus@1september.ru
rus.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Главный редактор:
Артем Соловейчик
(генеральный директор)
Коммерческая деятельность:
Константин Шмарковский
(финансовый директор)
Развитие, IT и координация проектов:
Сергей Островский
(исполнительный директор)
Реклама, конференции
и техническое обеспечение
Издательского дома:
Павел Кузнецов
Производство:
Станислав Савельев
Административно-хозяйственное
обеспечение: Андрей Ушков
Педагогический университет:
Валерия Арсланьян
(ректор)

ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:
Английский язык – Е.Богданова,
Библиотека в школе – О.Громова,
Биология – Н.Иванова,
География – А.Митрофанов, и.о.,
Дошкольное образование – Д.Тюттерин,
Здоровье детей – Н.Семина,
Информатика – С.Островский,
Искусство – О.Волкова,
История – А.Савельев,
Классное руководство
и воспитание школьников – М.Битянова,
Литература – С.Волков,
Математика – Л.Рослова,
Начальная школа – М.Соловейчик,
Немецкий язык – М.Бузова,
ОБЖ – А.Митрофанов,
Русский язык – Л.Гончар,
Спорт в школе – О.Леонтьева,
Технология – А.Митрофанов,
Управление школой – Е.Рачевский,
Физика – Н.Козлова,
Французский язык – Г.Чесновицкая,
Химия – О.Блохина,
Школа для родителей – Л.Печатникова,
Школьный психолог – М.Чибисова


УЧРЕДИТЕЛЬ:
ООО «Издательский дом «Первое сентября»

Зарегистрировано ПИ № ФС77-58438 от 25.06.14
в Роскомнадзоре
Подписано в печать: по графику 12.08.15,
фактически 24.06.15. Заказ №
Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография»,
Филиал «Чеховский Печатный двор»,
142300, Московская область, г. Чехов,
ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpd.ru. E-mail: sales@chpk.ru,
8(495)988-63-76

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165
Телефон: (499) 249-2718
Факс: (499) 249-3184
Отдел рекламы: (499) 249-9870
www.1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА:
Телефон: (499) 249-4758
E-mail: podpiska@1september.ru

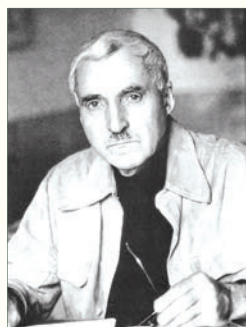
Иллюстрации – фотобанк Shutterstock
(если не указан иной источник).

 facebook.com/School.of.Digital.Age

100 лет со дня рождения Константина Симонова

*Жди меня, и я вернусь.
Только очень жди,
Жди, когда наводят грусть
Желтые дожди...*

Эти стихи, которые знает наизусть не одно поколение наших соотечественников, вспоминаются прежде всего, когда мы думаем о Константине Михайловиче Симонове. Говорят, что переписанные от руки симоновские строчки находили в нагрудных карманах раненых и убитых бойцов – они выражали то, во что хотелось верить. Это ли не настоящее признание?



В ноябре исполняется 100 лет со дня рождения писателя, главной темой которого в стихах и прозе была война. По словам Симонова, он «первое представление о том, что такое война, получил, работая в армейской газете во время конфликта с японцами на Халхин-Голе...». Военным журналистом был он и в Великую Отечественную войну.

Сын писателя Алексей Симонов рассказывал: «22 июня 1941-го отец был в Москве. Он получил назначение и 23-го выехал на фронт. Дальше все по стихам. ...А вообще свою военную биографию он поделил на двух героев – на Синцова в «Живых и мертвых» и Лопатина в «Так называемой личной жизни». Синцову отдал главным образом 41-й год, дальше этот персонаж развивался сам по себе. А вот Лопатин всегда сохранял верность отцовским впечатлениям о войне».

После войны Константин Симонов был заместителем генерального секретаря СП СССР и участвовал в погромных собраниях против Михаила Зощенко и Анны Ахматовой в Ленинграде, в травле Бориса Пастернака, в написании письма против Солженицына и Сахарова в 1973 году.

И при этом очень большие усилия приложил, чтобы увидели свет многие замечательные произведения литературы, в том числе «Мастер и Маргарита» М.Булгакова и «По ком звонит колокол» Э.Хемингуэя. И до конца жизни пытался помочь бывшим фронтовикам с больницами, жильем, протезами, очками, неполученными наградами. ●

От редакции

В ноябрьском номере журнала «Русский язык» мы не можем не напомнить о том, что 22 ноября – день рождения В.И. Даля и это День словаря.

На первых страницах журнала известные лингвисты рассказывают о разных аспектах русского языка. В.З. Санников размышляет о функциях языковой шутки: игра с языком, например, помогает «четче определить языковую норму, отметить незамечаемые особенности родного языка».

Редакция с удовольствием публикует лекцию А.А. Зализняка, прочитанную школьникам в Летней лингвистической школе в 2015 году. Речь идет об изменении ударения у глаголов II спряжения. Это изменение, охватывая «одно слово за другим, одну группу за другой, длится уже полтысячелетия и больше. И в данном случае оно еще далеко не окончено».

Среди практических материалов номера отметим следующие.

При подготовке к экзаменам в 9-м классе интересно обсудить фрагмент рассказа Ф.Искандера (Т.Н. Леонтьева). Выполнение тестов по пунктуации (Е.В. Юминова) поможет старшеклассникам приобрести уверенность в своих силах. Автор публикации рассмотрела самые частотные, самые сложные случаи постановки знаков препинания. После такой тестовой тренировки можно написать синтаксически сложные диктанты, подобранные Э.Л. Безносковым.

Познакомьтесь с материалом Л.В. Тороччиной о том, как организовать факультативное занятие в 8–9-х классах и на нем разобраться, как написать сочинение на морально-этическую тему.

В этом номере стоит также обратить внимание на уроки словесности Т.Е. Ереминой и на развивающие задания при изучении морфемики в 5-м классе (О.Н. Гулеватая).

В конце номера редакция представляет рассказ Никиты Егорова, выпускника 2015 года. Тема: «ЕГЭ глазами выпускника». С экзаменом автор связывает тяжелые и неприятные переживания, экзамен в конце концов превращается в трагедию. Да, есть над чем задуматься... ●

Продолжение. См. № 10/2015

Язык мой – друг мой? Или враг мой?

О функциях языковой шутки

Обычно говорят о разрушающей силе смеха, о **дискредитации** описываемого как неперменной принадлежности шутки, отличающей ее от языковой игры (которая может иногда даже возвеличивать свой объект). «Без сомнения, смех – одно из самых мощных орудий разрушения; смех Вольтера бил и жег, как молния» (А.Герцен. *Very dangerous!!!*). И все-таки правильнее говорить не о дискредитации, а о **снижении**, поскольку понятие шутки, бесспорно, включает и случаи дружеского подтрунивания, любовного подшучивания. Ср.:

Вырезки [из газет] делались [А.А. Реформатским] для себя, для меня, для учеников <...> Работа по вырезыванию велась обычно вечером (отдых после трудового дня), затем меня звали к себе либо появлялись на пороге моей комнаты. Протягивалась пачка вырезок: «Это тебе должно быть интересно» (Н.Ильина).

Там, где дискредитация конкретного описываемого лица или объекта не является основной задачей шутки, на первый план выступают другие функции языковой шутки и языковой игры. Об одной из основных функций языковой игры хорошо сказал Н.И. Хмельницкий в «Невском альманахе» за 1846 г. (цитирую по статье В.В. Виноградова «Натуралистический гротеск»): «...Напав на какое-нибудь слово, играю им, как мячиком... Поверьте, если бы мы почаще играли таким мячиком, то скорей бы приучились владеть языком, который не довольно еще гибок для языка разговорного».

Чрезвычайно важная функция языковой игры – **языкотворческая**. В этой связи представляет интерес следующее недоуменное высказывание З.Фрейда: «Какую экономию выгадывает остроумие благодаря своей технике? Произнесение нескольких новых слов, которые можно бы-

ло в большинстве случаев найти без труда. Вместо этого острота из кожи лезет вон, чтобы найти одно слово, сразу покрывающее смысл обеих мыслей (...) Не будет ли больше чем уничтожена экономия, добытая выраженными словами, излишней тратой интеллектуальной энергии?». Фрейд не учитывает одно важное обстоятельство: добавочные интеллектуальные затраты не пропадают бесследно: найденное в акте индивидуального творчества нередко закрепляется в

языке как новый, более яркий (и экономный!) способ выражения мысли. Языковая игра – один из путей **обогащения языка**. Имеется много явлений, которые можно квалифицировать как языковую игру, **переставшую быть игрой**. «Формульные выражения» – сравнения (*злой, как собака*), метафоры (*свежий ветер, железная воля*), генитивные конструкции (*реки крови*), сочинительные конструкции (*золото, а не человек*) и т.д. – стали уже общеязыковыми. Долго не осознавалось (и не полностью осознается до сих пор), что языковая игра, может быть, бессознательно преследует не только сиюминутные интересы (развлечь, заставить слушать, оскорбить), – она призвана выполнять и другую цель – развивать мышление и язык.

Полностью освоено мышлением то, что освоено языком. Мысль, для которой язык нашел краткое и четкое выражение, становится достоянием народа и народного мышления. Это особенно ярко проявляется в пословицах и поговорках. *На воре шапка горит! Клин клином вышибают.* Попробуйте передать эти мысли «обычными» словами... Трудно? То-то же!

Среди других функций языковой игры указывают обычно **стремление развлечь** себя и собеседника, а также стремление к **самоутверждению** – триумф из-за исправности собственного интеллекта или же «обнаружение у других отрицательной черты, от которой сам наблюдатель

Языковая игра – один из путей обогащения языка. Имеется много явлений, которые можно квалифицировать как языковую игру, переставшую быть игрой.

свободен, что пробуждает в нем фарисейское довольство собой» (D. Buttler).

Самоутверждение путем осмеивания окружающего становится оправданной необходимостью в некоторых особых условиях общественной жизни, например, в условиях советского тоталитаризма, когда мы остро чувствовали, что «все в бедной отчизне преступно иль глупо», и ничего не могли изменить, когда смех оставался единственным общедоступным способом борьбы с окружающим злом. Не случайно анекдот, занимающий весьма скромное место в нашей современной бурной общественной жизни, был любимым, чуть ли не единственным способом «отвести душу» в предшествующий семидесятилетний период нашей истории. «Юмор – это убежище, в которое прячутся умные люди от мрачности и грязи», – писал А. Вампилов в записных книжках.

Важная функция языковой игры – **маскировочная**. Остановимся на ней несколько подробнее.

Эта функция языковой шутки имеет прагматическую основу – касается не содержания описываемого, а отношений между говорящим и адресатом (адресатами), принятых ими соглашений: языковая шутка позволяет обойти «цензуру культуры». Бернард Шоу писал: «... для правды есть отдушина: то, о чем запрещается говорить всерьез, можно сказать в шутку». Шутка позволяет «замаскировать» сообщение и благодаря этому выразить те смыслы, которые (по разным причинам) находятся под запретом. Можно указать на пять разновидностей подобных смыслов.

1. Одна из важных функций языковой шутки заключается в удовлетворении склонности к обценному, обычно подавляемой. Сальный разговор, «чрезвычайно излюбленный простым народом», в образованном обществе вытесняется, отвергается цензурой культуры. З. Фрейд в интересной работе «Остроумие и его отношение к бессознательному» справедливо отмечает, что «смеяться по поводу грубой сальности... нам было бы стыдно, или она показалась бы нам отвратительной», но для психики человека отречение от «первичных наслаждений» очень тяжело. Острота позволяет упразднить отречение, вернуть потерянное. Теперь, когда остроумие пришло нам на помощь, мы вновь можем смеяться над неприличным. Говорящий «прячется» за

«Юмор – это убежище, в которое прячутся умные люди от мрачности и грязи», – писал А. Вампилов в записных книжках.

язык («А я что? Это язык так устроен!»). Именно с этим связан факт (иногда подвергающийся обыгрыванию): в непонятные слова и словосочетания слушающие склонны вкладывать бранный или неприличный смысл. Ср.:

– *Вчера вечером он мне сказал, что я выгляжу такой эфирной при лунном свете.*

– *А что это значит?*

– *Не знаю, но на всякий случай я ему съездила по физиономии.*

Да и само слово *двусмысленность* обозначает не сочетание любых двух смыслов, а сочетание двух смыслов, один из которых считается неприличным.

2. «Маскировочная» функция языковой шутки ярко проявляется также в **афористике**. Как и сальность, она переживает кризис. Так называемые «общезначимые выражения» – сентенции, максимы – становятся после XVIII в. немодными и нередко вызывают

раздражение и насмешку. Вспомним, как едко издевался Брюсов над Леонидом Андреевым за содержащиеся в его произведениях, в частности в «Жизни человека», истины типа: «Молодость и любовь

утешают и в бедности», «В удаче все льстят, при неуспехе отвертываются» (В. Брюсов. Л. Андреев. «Жизнь человека» в Художественном театре).

В наше время сентенции типа *Не посягай на чужое добро* или: *В отношениях с людьми избегай трений* выглядели бы старомодно-занудными. Однако те же сентенции в «каламбурной упаковке» вполне уместны:

Уголовников тоже влечет к добру, но, к сожалению, к чужому (Н. Глазков).

Что ты скажешь на это, физика? В отношениях между людьми трения ведут к охлаждению (Станислав Лец).

3. Шутка позволяет **высказывать тривиальное**, то, что «навязло в зубах», но «накипело в душе» и требует выхода, например, мысль о том, что в СССР люди живут хуже, чем в «нормальных» странах. Вспомним известный анекдот застойных годов:

Иностранец спрашивает:

– *Что это за очередь?*

– *Масло дают.*

– *О! А у нас только продают. А это за чем очередь?*

– Ботинки выбросили.
– Какие, эти? Да, у нас такие тоже выбрасывают.

Точно так же предельно сжатая каламбурная форма оправдывает возвращение Г.Лихтенберга к старым как мир мыслям о женском непостоянстве и об усыпительном действии проповедей:

Двуспальная женщина – односпальный церковный стул (по З.Фрейду).

4. Шутка позволяет высказывать странные, а то и **абсурдные** мысли:

Приятно поласкать дитя или собаку, но всего необходимее полоскать рот (Козьма Прутков).

Заря подобна прилежному ученику: она каждое утро занимается (журн. «Сатирикон»).

«Эк тебя разнесло-то!..» – укорял Сидор Марфу, в которую угодил артиллерийский снаряд (А.Кнышев).

Необходимо, однако, подчеркнуть, что для выражения подобных (странных или абсурдных) смыслов необходима «санкция языка» – сходство обыгрываемых слов. И стóит заменить в приведенных примерах выделенные слова другими, пусть близкими по смыслу (*чистить зубы, горит, разорвало*), как получается полная бессмыслица, не заслуживающая внимания собеседника или читателя. Ср.: *Приятно поласкать дитя или собаку, но всего необходимее чистить зубы*.

Следует отметить, что возможны абсурдные высказывания, не санкционированные языком, представляющие собой простое нагромождение нелепостей. Здесь особенно отчетливо проявляется сущность абсурдистской остроты. Абсурдистская острота – «своеобразный бунт против тирании рассудка» (Б.Дземидок).

Вот несколько ярких примеров этого «бунта» – из русского и английского фольклора:

Зашел в избу. Вижу: тесто бабу месит. Я усмехнулся, а тесту не понравилось.

*Ехала деревня мимо мужика,
Вдруг из-под собаки лают ворота́.*

В прошлое воскресенье рано утречком, часов примерно в шесть вечера, я плыл на всех парусах через горы, когда повстречался вдруг с двумя всадниками в карете, сидевшими верхом на одном муле, и спросил их, не знают ли они, на

какой час назначена свадьба Билла Хэннефорда, которого отпевали вчера в нашей церкви («Бабушкин дедушка»).

5. Языковая шутка позволяет обойти цензуру культуры и еще в одном важном пункте: она позволяет говорящему нарушать важный принцип речевого общения – принцип вежливости, **маскирует и сглаживает невежливость**. Особенно отчетливо это проявляется в *иронии*. Ироническое высказывание *Да, ты – герой!* неприятно для слушающего, но все-таки не в такой степени, как «прямое» высказывание (имеющее, в сущности, близкое значение): *Ты – трус!*

Этот вид комического – **ирония** – становится сейчас главенствующим, потеснив даже каламбур. Многие исследователи, например Д.Мюкке, отмечают, что ирония – это уже не только и даже не столько стилистический прием, сколько «способ мировосприятия», «состояние духа».

Стоит потому остановиться на ней подробнее.

По определению М.В. Ломоносова, «ирония есть, когда через то, что сказываем, противное разумеем».

Этот вид комического строится на нарушении постулата истинности. Суть иронии (а также и сарказма) заключается в том, что «кому-нибудь или чему-нибудь приписывается та черта, которая отсутствует, и тем самым ее отсутствие только подчеркивается» (Б.Дземидок).

Этот прием широко использовался уже в Древней Руси, в частности, у Ивана Грозного и протопопа Аввакума, ср.:

...присланы к намъ гостинцы: повесили на Мезени в дому моемъ двухъ человекъ, детей моихъ духовныхъ («Житие протопопа Аввакума»).

Один из основных приемов создания иронии – переосмысление стереотипных словосочетаний, клише типа *народный умелец, праведный гнев, неиссякаемый интерес* и т.д.:

[О поэте] *...между нами говоря, этот инженер человеческих душ как нарочно оказался на редкость несостоятельным и ограниченным субъектом* (М.Зоценко. Бедная Лиза).

Греков протянул руку. – Привет надежде русского вокала (М.Чулаки).

Интерпретируя последний из приведенных примеров, С.И. Походня справедливо отмечает: «...словосочетание *надежда русского вокала*, употребленное даже относительно талантливого певца, имеет явно ироничный оттенок».

Итак, языковая игра – это и замечательный учитель словесности, и забавный собеседник, и великий утешитель-психотерапевт.

Ирония, как правило, дискредитирует описываемое (ср. приведенные выше примеры). Однако возможно и обратное: описываемый объект возвеличивается, а дискредитации подвергаются его хулители. Это ирония с отрицательным знаком, то есть наложение положительного смысла на отрицательный. Сюда относится *антиирония*, высказывания-«прибеднения» типа: *Где уж нам, дуракам, чай пить; Вы – умы, а мы – увы*. Под маской хулы зачастую скрывается возвеличивание. Так, в полемическом стихотворении Василия Курочкина возвеличиваются Чернышевский и его роман:

*Нет, положительно роман
«Что делать?» нехорош!
Не знает автор ни цыган,
Ни дев, танцующих канкан,
Алис и Ригольбош.
Жена героя – что за стыд! –
Живет своим трудом;
Не наряжается в кредит
И с белошвейкой говорит
Как с равным ей лицом.
Нет, положительно роман
«Что делать?» нехорош!*

Общее у иронии и антииронии одно: слова употребляются в смысле, прямо противоположном буквальному.

Итак, языковая игра – это и замечательный учитель словесности, и забавный собеседник, и великий утешитель-психотерапевт. В шуточной упаковке непристойность становится допустимой шалостью, старомодная назидательность – мудростью, грубость – подтруниванием, тривиальность – любопытным соображением и, наконец, откровенная чушь – загадочным глубокомыслием. Почему это возможно? «Мысль ищет остроумной оболочки, так как благодаря ей мысль обращает на себя наше внимание, может показаться нам более значительной, более ценной, но прежде всего потому, что эта оболочка **подкупает и запутывает нашу критику**» (З.Фрейд). Один пример:

Верная Пенелопа ждала его [Одиссея], коротая время со своими женихами (...) Днем Пенелопа ткала, ночью порола сотканное, а заодно

и сына своего Телемака (Н.Тэффи. Древняя история).

Любопытно, что снижение требовательности касается не только смысла приведенного высказывания, довольно странного, но и его грамматической правильности. Ведь, вообще говоря, *сотканное не порют, а распускают*, и мы это отметили бы, не будь концовки *...а заодно и сына своего Телемака*, которая развлекает и отвлекает нас.

Отметим и еще одну важную особенность языковой игры, ценную прежде всего для специалистов-лингвистов. Языковая шутка – это игра с языком, которая позволяет четче определить языковую норму и отметить многие особенности русского языка, которые могли бы остаться незамеченными. Это, иными словами, **лингвистический эксперимент**. Парадоксальный факт – лингвистический эксперимент гораздо шире, чем лингвисты, применяют (уже многие столетия, если не тысячелетия) *сами говорящие* – когда они играют с формой речи.

В качестве примера можно привести серию экспериментов О.Мандельштама с местоимением *такой*, указывающим на высокую степень качества (напр., *он такой сильный*). Вот строки из юношеского стихотворения 1909 г.:

*Дано мне тело – что мне делать с ним,
Таким единым и таким моим?*

Здесь несколько необычно сочетание местоимения *такой* с прилагательным *единый* и особенно с местоимением *мой*. Мандельштам сам отчетливо ощущал необычность подобных сочетаний и неоднократно использовал их в юмористических стихах, в своего рода автопародиях:

*Мне дан желудок – что мне делать с ним,
Таким голодным и таким моим?
1917 г.*

*Не унывай,
Садись в трамвай,
Такой пустой,
Такой восьмой...
ок. 1915 г.*

(Продолжение следует) ●

Эпизод из истории русского ударения

Мы публикуем статью, написанную для нас А.А. Зализняком на тему лекции, прочитанной в Летней лингвистической школе в июле этого года. К сожалению, статья не передает неповторимых и таких обаятельных особенностей манеры Зализняка-лектора. Поэтому мы решили сопроводить публикацию выдержками из расшифровки записи лекции.

В истории русского ударения имеется один важный эпизод, который интересен как для акцентологии, так и для понимания механизмов нефонетических изменений. Речь идет об акцентной эволюции глаголов II спряжения и в первую очередь о массо-

вом переходе глаголов с ударением типа *лов́ити*, *лов́ишь* к ударению типа *ловítь*, *ловíшь*.

Акцентные парадигмы

Глаголы II спряжения с инфинитивом *-ить* будем далее называть также *i*-глаголами, с инфинитивом *-еть*, *-ать* – *ě*-глаголами.

Три типа ударения (акцентных парадигм) глаголов:

СТАВИШЬ	<i>ста́вить, ста́влю, ста́вишь</i>
ПРОСИШЬ	<i>просíть, про́шу, про́сишь</i>
РОДИШЬ	<i>родíть, древнее ро́жу / соврем. ро́жу, родíшь</i>



А.А. Зализняк. Летняя лингвистическая школа -2015. Фото Н.А. Шапиро

Для древнего состояния эти три акцентные парадигмы обозначаются *a*, *b*, *c*. Для современного состояния обозначения поменялись: это стало *a*, *c*, *b*. Поэтому во избежание путаницы будем ниже обозначать эти типы формами-образцами: СТАВИШЬ, ПРОСИШЬ, РОДИШЬ¹.

Распределение по акцентным парадигмам со временем менялось

В древнерусском языке распределение неприводных *i*- и *ě*-глаголов по акцентным парадигмам было чисто списочным и никакими другими свойствами слова не определялось.

Но на протяжении истории распределение глаголов по акцентным парадигмам во многом изменилось. Появились также новые глаголы, они так или иначе вписались в старую систему акцентных парадигм.

Здесь важно прежде всего понимать, что переходы глаголов из одной акцентной парадигмы в другую носили не фонетический характер; это были процессы акцентного уподобления одних глаголов другим.

Процесс собственно фонетического перехода состоит в плавном, незаметном для самого носителя языка сдвиге артикуляции. Он охватывает одновременно все случаи прежней артикуляции; например, аканье, т.е. фонетический переход безударного [o] в [a], охватило все безударные [o] во всех словах языка. Говорящий, если только он не лингвист, не может в этой ситуации по своему выбору произнести как новый вариант звучания слова (например, [кара́], [пато́к]), так и прежний ([ко́ра], [пото́к]); он автоматически произносит новый вариант. Собственно фонетический переход, как правило, осуществляется сравнительно быстро (по историческим меркам) – примерно в течение от полувека до века.

Иной характер носят нефонетические изменения. Это замены одной фонетически вполне допустимой формы другой; например, если речь идет об акцентуации формы *ловѣишь* формой *лѡвишь*. Говорящий свободно может произнести как ту, так и другую форму, он может выбирать между ними, обсуждать

вопрос о том, какая из них предпочтительнее и т.п. Движущей силой таких замен является, как правило, уподобление каким-то уже существующим формам. В примере с заменой *ловѣишь* на *лѡвишь* это уподобление формам типа *дѡвишь*, *мѡлишь*, *но́сишь* (более строго: уподобление пары *ловѣити* – *ловѣишь* парам типа *дѡвити* – *дѡвишь*, откуда новое *ловѣити* – *лѡвишь*, т.е. то, что традиционно именуется перестройкой по аналогии). В отличие от фонетических изменений, замены по аналогии совершенно необязательно происходят одновременно во всех словах, где для этого есть условия. Обычно такие замены вначале затрагивают лишь отдельные слова, затем круг таких слов постепенно расширяется. Поэтому процессы таких замен могут растягиваться на очень большие сроки, много больше, чем при фонетических изменениях.

Процессы смены ударения бывали двух родов: индивидуальные (или мелкогрупповые) – охватывающие одно или несколько глагольных гнезд, и массовые – охватывающие многие десятки гнезд. Для истории русского языка первостепенный интерес представляют массовые переходы; их можно назвать также **переакцентовками**.

Нас здесь будет интересовать относительно поздняя переакцентовка из модели РОДИШЬ в модель ПРОСИШЬ (начавшаяся, вероятно, в XIV в., но активизировавшаяся лишь в XVI в.).

Процесс этот не закончился и сейчас, поскольку сомнения и споры по поводу того, как некоторые глаголы надо ударять, продолжают. (Долгое время обсуждалось, как надо говорить, *звонишь* или *звонишь*, сейчас эта проблема отошла на второй план, потому что стали говорить *ты набереешь*, а еще недавно это была одна из самых часто встречающихся лингвистических тем в средствах массовой информации.)

Особые группы глаголов

Прежде чем приступить к разбору переакцентовки из РОДИШЬ в ПРОСИШЬ, необходимо указать две особые группы глаголов, у которых к моменту начала этой переакцентовки уже сформировались устойчивые акцентные особенности.

Первую из этих групп составляют глаголы с повышенной стилистической окраской – книжной, церковной, возвышенной, архаизирующей и т.п.;

¹ Здесь и в примерах можно было бы взять вместо 2-го лица более употребительное 3-е. Но это было бы неудобно из-за возможности смешения древнерусского презенса на *-тъ* (например, *простѣтъ* 'он простит') и современного инфинитива на *-ть*.

практически все они представляют собой церковнославянизмы.

В XVI–XVII вв. уже существовало различие народного и книжного ударения. Специфически книжное ударение было свойственно лексике церковнославянского происхождения, принадлежащей возвышенному и книжному стилю, а если у слова или словоформы имелись варианты – варианты книжного стиля. Например, варианты *прѣняль*, *принялѧ* имеют народное ударение, а варианты *прѣяль*, *прѣяла* – специфически книжное.

В рассматриваемом нами пункте системы в качестве специфически книжного ударения выступала модель РОДИШЬ.

Это наиболее заметно при наличии фонетических признаков церковнославянского происхождения (неполногласие, чередования *т/ц*, *д/жд*, *зд/жд*, приставка *со-* или *во-* перед гласной или одиночной согласной), например: *хранѣшь*, *владѣшь*, *совратѣшь*, *преградѣшь*, *прекратѣшь*, *воспретѣшь*, *истребѣшь*, *соблазнѣшь*, *посетѣшь*, *ощутѣшь*, *нагромоздѣшь*, *соорудѣшь*, *вооружѣшь*, *совершѣшь*, *совокупѣшь*. У части таких глаголов есть и исконно русские соответствия, стилистически нейтральные или сниженные и тем самым не подпадающие под правило о книжном ударении, например: *хоробѣшь*, *волочѣшь*, *своробѣшь*, *перегоробѣшь*, *очутѣшься*. Возможны и прямые противопоставления типа *насадѣшь* (культуру, учение; ср. *насаждѣнный*) – *насадѣшь* (дерева; ср. *насажденный*).

Но эффект книжности может проявляться и там, где внешних признаков такого рода нет, например: *вкусѣшь*, *искусѣшь*, *утолѣшь*, *расточѣшь*.

С исторической точки зрения в числе приведенных примеров представлены как глаголы, первоначально относившиеся к модели РОДИШЬ, так и относившиеся к модели ПРОСИШЬ. Последние изменили акцентовку именно в силу правила о книжном ударении.

В рассматриваемых ниже акцентных изменениях глаголы с повышенной стилистической окраской уже не участвуют (кроме особых случаев).

Вторую особую группу составляют производные (отыменные) глаголы.

В период более ранний, чем начало интересующей нас переакцентовки, почти все отыменные (т.е. отсубстантивные и отагдъективные) глаголы с инфинитивом на *-ѣти* получили акцентовку по модели РОДИШЬ, и эта акцентовка стала их устойчивой особенностью. Примеры: *стыдѣшь*, *смѣѣшь*, *мостѣшь*, *постѣшься*, *застолбѣшь*, *застеклѣшь*, *осмолѣшь*, *пригвоздѣшь*, *окаймѣшь*, *удивѣшь*, *изумѣшь*, *веселѣшь*, *чернѣшь*, *озеленѣшь*, *омолодѣшь*,

оголѣшь, *заострѣшь*, *упростѣшь*, *округлѣшь*, *огорчѣшь* и множество других. Среди них широко представлены как те, которые относились к модели РОДИШЬ первоначально, так и те, которые получили ее в силу своего отыменного характера.

Как и в группе церковнославянизмов, эта особенность оказалась препятствием для участия в переакцентовке из РОДИШЬ в ПРОСИШЬ. Но в группе отыменных глаголов сопротивление этой переакцентовке было все же слабее, чем в группе церковнославянизмов: некоторая небольшая часть таких глаголов в данную переакцентовку со временем включилась.

Переакцентовка из модели РОДИШЬ в модель ПРОСИШЬ

Первые единичные (и не совсем надежные) примеры этой переакцентовки относятся к XIV в.; до середины XVI в. они еще довольно редки.

В соответствии со сказанным выше в сферу действия этого процесса не входят глаголы с возвышенной и т.п. стилистической окраской и глаголы производные (отыменные). Таким образом, мы рассматриваем ниже непродуцированные глаголы без возвышенной и т.п. стилистической окраски.

Приводим таблицу, где для значительного числа непродуцированных *i-* и *ѣ-*глаголов с первоначальной моделью РОДИШЬ показано, какие из них сохранили эту модель и какие сменили ее на модель ПРОСИШЬ. Слушателям лекции было предложено определить, по какому признаку отличаются первые от вторых.

Язык начала XVI века	Современный литературный язык
<i>спѣѣшь</i> , <i>угодѣшь</i> , <i>шалѣшь</i> , <i>скулѣшь</i>	<i>спешѣшь</i> , <i>угодѣшь</i> , <i>шалѣшь</i> , <i>скулѣшь</i>
<i>сидѣшь</i> , <i>стойѣшь</i> , <i>лежѣшь</i> , <i>бѣжѣшь</i> , <i>летѣшь</i> , <i>дрожѣшь</i> , <i>скрипѣшь</i> , <i>молчѣшь</i>	<i>сидѣшь</i> , <i>стойѣшь</i> , <i>лежѣшь</i> , <i>бежѣшь</i> , <i>летѣшь</i> , <i>дрожѣшь</i> , <i>скрипѣшь</i> , <i>молчѣшь</i>
<i>учѣшь</i> , <i>варѣшь</i> , <i>будѣшь</i> , <i>ловѣшь</i> , <i>губѣшь</i> , <i>гасѣшь</i> , <i>лѣѣшь</i> , <i>лѣпѣшь</i> , <i>дѣлѣшь</i> , <i>пустѣшь</i> , <i>измѣнѣшь</i> , <i>посадѣшь</i> , <i>положѣшь</i>	<i>учѣшь</i> , <i>варѣшь</i> , <i>будѣшь</i> , <i>ловѣшь</i> , <i>губѣшь</i> , <i>гасѣшь</i> , <i>лѣѣшь</i> , <i>лѣпѣшь</i> , <i>дѣлѣшь</i> , <i>пѣѣшь</i> , <i>измѣнѣшь</i> , <i>посадѣшь</i> , <i>положѣшь</i>
<i>держѣшь</i> , <i>терпѣшь</i> , <i>верѣшь</i>	<i>дѣржѣшь</i> , <i>тѣрпѣшь</i> , <i>вѣрѣшь</i>

Слушатели справились с этой задачей: они правильно ответили, что различие определяется переходностью или непереходностью глагола. Непереходные глаголы сохранили старое ударение, переходные сменили ударение на модель ПРОСИШЬ. Это **основное правило** данной переакцентровки.

Там, где осталось ударение, оно устойчиво: никто не скажет *ты сИдишь* или *ты скрИпишь*; с другой стороны, для вас совершенно невероятно ударение *держИшь* или *терпИшь*. Мы убеждаемся, что переход происходил только у глаголов переходных (такая игра слов получается.)

Как обычно бывает в лингвистических явлениях, есть и колебания, промежуточные случаи, как знаменитое *звОнишь/звонИшь* или *вклЮчишь/включИшь*. У этих колебаний есть стилистические оттенки: кто-то считает, что *вклЮчишь* – это страшно вульгарно, а некоторые словари дают *включИшь* с пометой *допустимо*. Так или иначе эти формы конкурируют, и колебание означает не что иное, как то, что переход для каких-то глаголов еще не закончился.

Здесь необходимы, однако, некоторые уточнения к вопросу о переходности.

Глаголы речи, указывающие на способ говорения (*говорить*, *кричать*, *ворчать* и т.п.) с точки зрения рассматриваемого правила трактуются как непереходные – в соответствии с основным типом своего употребления, несмотря на возможность переходного употребления (как в *говорить речь*, *кричать ура* и т.п.).

Так же трактуются безличные глаголы, означающие внутренние ощущения типа *его тошнит*, *его знобит*.

Если в составе гнезда имеются как переходные, так и непереходные глаголы (например, *стоять* и *отстоять*), то возможны два результата: 1) в очень редких случаях – разное ударение, например: *ва́лит* ‘опрокидывает’ – *ва́лит* (дым, народ), 2) в подавляющем большинстве случаев – единое ударение для всего гнезда, определяемое свойствами большинства членов гнезда, например: *отсто́ит* (свое право) – как *сто́ит*, *усто́ит*, *состо́ит* и т.д.

Возвратные глаголы имеют такое же ударение, как соответствующие невозвратные; т.е. при наличии невозвратного глагола добавление *-ся* на уда-

рение не влияет: *лэчишься* как *лэчишь*, *у́чишься* как *у́чишь*, *жэнишься* как *жэнишь* и т.д. Исключения: *сади́шься*, *ложи́шься*, ср. *садишь*, *поло́жишь* (и нелитературное *ло́жишь*). Если же соответствующего невозвратного глагола нет, то глагол с *-ся* обладает акцентными свойствами непереходного, например: *бои́шься*, *суети́шься*, *мелочи́шься*, *петуи́шься*; *пузыри́тся*, *толпи́тся*, *рои́тся*, *бугри́тся*, *змеи́тся* (заметим, что подавляющее большинство таких глаголов – отыменные).

Что касается отыменных (отсубстантивных и отафъективных) глаголов, то, как уже указано, они в общий разбор не включены. Но в небольшой степени они в процессе переакцентровки из РОДИШЬ в ПРОСИШЬ все же участвовали; а именно участвовало около 20 гнезд отыменных *i*-глаголов из примерно 200. Так, например, подверглись переакцентровке *застрéлишь*, *цéнишь*, *чíнишь* (ремонтирешь), *кóсишь* (косой), *плáтишь*, *порúчишь*, *су́шишь*; то же лишь как акцентный вариант: *окру́жишь*, *сбóлишь*, *да́ришь*, *ми́ришь*, *сбóришь*, *приторбóчишь*, *стрбóчишь*, *крóчишь*, *глу́чишь*. В некоторых случаях внутри одного гнезда одни глаголы перешли к модели ПРОСИШЬ, а другие нет, например, *порúчишь*, но *вручи́шь*.

Но несравненно больше таких гнезд, где сохраняется модель РОДИШЬ; см. большое количество примеров типа *стыди́шь* выше.

Вероятное объяснение состоит здесь в том, что процесс переакцентровки из РОДИШЬ в ПРОСИШЬ первоначально вообще не затрагивал отыменных глаголов и лишь позднее они начали постепенно включаться в его сферу.

Отклонения от основного правила

У некоторого числа непроемных глаголов с первоначальной моделью РОДИШЬ ударение в литературном языке не перешло полностью к модели ПРОСИШЬ, а только колеблется, например: *грузи́шь* и *грузишь*, аналогично *ма́нишь*, *до́ишь*, *по́ишь*, *мо́ришь*, *прислóнишь*, *затво́ришь* и др.; см. также выше подобные примеры из числа отыменных.

Простейшее объяснение этого состоит в том, что процесс переакцентровки в русском языке еще не закончился и перед нами слова, которые находятся в этом отношении еще только на полпути. Ниже мы увидим, что история языка подтверждает это объяснение.

Имеется также небольшая группа непроемных глаголов, у которых первоначальная модель РОДИШЬ в литературном языке еще устойчиво сохраняется. Это *родіишь, решишь, растишь, гноишь, разоришь, заразишь, усыпишь* и некоторые другие; к ним примыкают также *простишь, лишишь*, по происхождению отыменные, но утратившие связь с исходными именами.

Эту группу естественно объяснять как такую, которой незавершившийся процесс переакцентровки еще не коснулся.

Противоположное отклонение, т.е. переакцентровка там, где по основному правилу она не ожидается, встречается предельно редко: это только колебание ударения в *звонишь* и *дружись*, а также ударение *ленишься* (если счесть редкий глагол *обленишь* недостаточно сильным фактором для появления такого ударения); см. об этих исключениях ниже.

Модель РОДИШЬ у непереходных глаголов

Когда в языке начинается серия сдвигов по аналогии от модели (любого рода) А к модели В для слов, находящихся в состоянии перехода, какое-то время возможны обе модели. Тем самым противопоставление моделей А и В становится несколько менее жестким, слегка расшатывается. И в такой ситуации в зону колебаний часто оказываются втянуты также и отдельные слова исконной модели В. А в дальней-

шем в процессе устранения колебаний за какими-то из них может закрепиться модель А, т.е. окажется, что они фактически испытали переход, противоположный основному.

Не правда ли, решительно невозможно представить, что в каком-то поколении в таком-то десятилетии прекратило работать старое правило и начало работать новое. Мы с вами понимаем, что язык так не может функционировать. Ясно, что переход совершился способом медленного сдвига от одного к другому. Реально промежуточным этапом всегда является этап колебаний. Наряду с тем, что подчиняется старому правилу, появляются первые примеры, где оно нарушено, они могут показаться случайными, но на самом деле это зародыш будущего правила.

Такая схема лежит в основе большинства случаев, когда некоторое старое распределение в ходе эволюции сменяется новым, основанным на новом принципе. Именно наличие обширной зоны колебаний позволяет новому принципу победить, поскольку изменение получает характер не прямой смены одного вида слова на другой, а всего лишь предпочтения к одному из двух уже существующих вариантов, что, разумеется, много проще.

Ситуация этого рода возникла и в ходе изучаемой нами переакцентровки – у целого ряда исконных глаголов модели ПРОСИШЬ в памятниках и (или) в говорах обнаруживаются акцентные колебания, в частности: *трубишь, давишь, травишь, ходишь, рассердится, палишь, молишь, купишь, смотришь, куришь, светишь, молотишь*.

Картина множественных акцентных колебаний постепенно стала меняться в сторону распределения по новым основаниям. Переакцентровка из модели РОДИШЬ в модель ПРОСИШЬ действовала у переходных глаголов; а ее «оборотной стороной» стало формирование относительно устойчивой связи между непереходностью и моделью РОДИШЬ.



Летняя лингвистическая школа -2015. Фото Н.А. Шапиро

Несколько непереходных глаголов изменили свое прежнее ударение на модель РОДИШЬ. Таковы, в частности, *вопи́шь* из прежнего *во́пишь* (из еще более раннего *во́пъешь*), *труби́шь*, *дуди́шь* из прежних *труби́шь*, *дуди́шь*. В нескольких случаях в модель РОДИШЬ перешли даже глаголы из модели СТАВИШЬ: *виси́шь*, *пари́шь* (в воздухе), *дыми́шь* прежде были *ви́сьти*, *ви́сьишь*, *па́рти*, *па́ришь*, *ды́мити*, *ды́мишь*.

Примечание. Странным исключением здесь выглядит современный глагол *дыша́ть*, *ды́шишь*, у которого в XVII–XIX вв. отмечено ударение *дыши́шь*. Но это ложное исключение. Мы имеем здесь дело с парой синонимов типа *свистѣти*, *свисти́шь* – *свиста́ти*, *сви́щешь* или *блестѣти*, *блести́шь* – *блеста́ти*, *бле́щешь*, а именно *дыша́ти*, *дыши́шь* – *дыха́ти* (или *ды́хати*), *ды́шешь*. В этой паре произошло объединение форм: инфинитив *дыха́ти* не сохранился (хотя сохранилось производное *дыха́ние*), а в функции презенса победило *ды́шешь*. Это *ды́шешь* не соответствовало инфинитиву *дыша́ти* и было «подогнано» под него чисто орфографической заменой безударного *e* на *i*.

Особенно ярко связь непереходности с моделью РОДИШЬ проявляется в том, что новообразованные и новозаимствованные непереходные глаголы сразу же получают устойчивую модель РОДИШЬ. Примеры: *баси́шь*, *хами́шь*, *хохми́шь*, новое жаргонное *тупи́шь* ‘ничего не понимаешь’, *юли́шь*, *финти́шь*, *форси́шь*, *бузи́шь*, *хандрі́шь*, *шофері́шь*, *сбои́т*, *барахли́т* (следует отметить, что модель РОДИШЬ поддержана в этих случаях также отыменным характером глагола).

Совсем недавно появилось новое слово *тупИт*. Никто не скажет *тУпит*, хотя, кажется, была ваша вольная воля, глагол недавно придумали вы сами, тем не менее он с неизбежностью получает ударение на окончании. Механизм языка это диктует.

Хронология переакцентовки из РОДИШЬ в ПРОСИШЬ

Ниже приводится таблица, схематически отображающая хронологию перехода из модели РОДИШЬ в модель ПРОСИШЬ у нескольких десятков глаго-

лов (в основном непроизводных, но также и небольшого числа отыменных).

Ширина таблицы символизирует хронологическую дистанцию с XV века по начало XXI века. Цепочкой темных кружков, выделенной зеленым цветом, показан приблизительный хронологический интервал, на протяжении которого в соответствующем глагольном гнезде старая модель РОДИШЬ и новая модель ПРОСИШЬ сосуществуют. Это интервал между самой ранней ныне известной фиксацией модели ПРОСИШЬ и самой поздней фиксацией модели РОДИШЬ, иначе говоря, период, в течение которого и осуществился рассматриваемый переход. Ранее этого периода у глаголов данного гнезда в текстах встречается только ударение по модели РОДИШЬ, позднее – только по модели ПРОСИШЬ.

Например, у глаголов *положи́ти*, *за-*, *на-*, *при-* (и т.д.) период смены ударения – примерно с 1540-х годов по 1670-е; у глаголов *лови́ти*, *у-*, *на-* (и т.д.) – примерно с 1650-х годов по 1760-е; у глаголов *вари́ти*, *с-*, *за-*, *от-* (и т.д.) – примерно с 1820-х годов по 1960-е.

Таблица разделена на две части: в первой приведены глаголы, у которых процесс переакцентовки уже завершился, во второй – те, у которых он еще продолжается.

В первой части звездочкой отмечены единичные случаи употребления древней акцентовки заметно позднее основного времени перехода, т.е. в роли фонетического архаизма. Могут быть также указаны авторы, у которых отмечены самые поздние примеры употребления старого ударения.

В правом столбце я кое-где даю указания на авторов, которые последний раз употребляли старое ударение. Как видите, авторы становятся все более современными. Скажем, последний раз *получИшь* употребляет протопоп Аввакум, последний раз *косИт* (траву) – у Цветаевой, *вариИшь* – у Твардовского.

Во второй части стрелочка в колонке XXI века показывает, что акцентное колебание и ныне продолжается; могут быть приведены также соответствующие указания нормативных словарей.

Те из вас, кто проживет еще 100–200 лет, увидят, что продолжится такое же движение вниз направо.

Глаголы, полностью перешедшие из модели РОДИШЬ в модель ПРОСИШЬ

	1500	1600	1700	1800	1900	2000	Конец модели РОДИШЬ
-ложити					
топити (в воде)					
получити						Аввакум
пустити					
держати					
терпѣти					
топити (воск)						
ловити					Ломоносов
тушити					
учити		*			Державин*
платити					Дельвиг
цѣнити					Лермонтов
садити		*		Ершов*
гасити		*		Барков*
дѣлити				
вертѣти					Некрасов
копити				*		Никитин*
тащити				*		Некрасов*
замѣнити		*		А.К.Толстой*
чинити (repair)				
катити						Надсон
клонити	*		Бурлюк*
сушити				С.Соловьев
явити(ся)				Кузмин
будити					Клюев
косити (траву)					Цветаева
крестити (< b)					Полонская
становити (ся)				*	
чертити (< b)				*	Набоков
крутити					Набоков
пилити (< b)					Белый
трудитися				*	Заболоцкий
валити (набок)				
поручити					Б.Лившиц
цѣдити					Шаламов
варити					Твардовский
студити						Антокольский

Глаголы, еще находящиеся в процессе перехода из модели РОДИШЬ в модель ПРОСИШЬ

солити	→	«доп.устар. солит»
затворити	→	
крѣпити		→	«неправ. крѣпит»
-слонити (ся)			→	
мирити			→	
долбити			→	«неправ. долбит»
селити (<b)		→	
окружити			→	
засорити			→	«не рек. засорит»
крошити			→	
манити			→	
пойти				→	
морити				→	«не рек. морит»
дарити				→	
мутити					→	
глушити					→	«не рек. глушит»

Приведенная таблица наглядно показывает, как вообще протекает большое нефонетическое изменение. Видно, что оно постепенно охватывает одно слово за другим, одну небольшую группу за другой и может длиться полтысячелетия и больше. И в данном случае оно еще далеко не окончено. ●

«Соль земли русской»

Уроки словесности

Сопоставляя между собой известные строчки, порой неожиданно видишь, что они дополняют друг друга, углубляют смыслы слов – и прямо просятся на уроки словесности. Так произошло со словом *соль*, которое часто встречается в ключевых произведениях русской литературы второй половины XIX века.

Работая со значениями слов, можно готовить учеников к сочинению, в том числе к выпускному: тренировать спонтанное письмо, основанное на освоенных знаниях и сформированной точке зрения, учить преодолевать боязнь чистого листа, обсуждать сложные общественные проблемы, свободно и доказательно выражать мысли.

I. Работа с лексикой и фразеологией

Свободная беседа или заранее подготовленные сообщения – форма работы учеников.

Сделаем выводы на основе знакомства со словарями.

A. Лексическая работа.

1. Поваренная соль в химическом отношении – один из видов соли – NaCl (хлорид натрия). Из-за соленого вкуса и свойств поваренной соли у слова появились и другие значения.

2. Этимология слова *соль* неожиданно для нас связывает его с корнем слова *сладкий*: **солодкий* – вкусный¹ (несоленая пища невкусна).

¹ На праславянском уровне существует один общий корень *sold*, из которого литовское *saldus* и латышское *salds* дают значение «сладкий», а восточнославянское *соль* с производными, которое через первоначальное *соленый* (что значит также «приятный на вкус») и затем *вкусный*, переходит в *сладкий*, откуда *солодкий*, *солод*, и уже с утвердившимся неполногласием – *сладкий*, *сладость*. (Е.М. Сморгунова. «Соль» в Ветхом и Новом Завете и ее семантические трансформации. <http://www.bible-center.ru/ru/article/salt>)

3. Корень слова *соль* есть в индоевропейских языках с разными чередованиями и особенностями произношения: англ. *solt*, нем. *salz*, итал. *sale*, испанск. *sal*, франц. *sel*, финск. *suola*.

Б. Работа с фразеологизмами.

1. *Хлеб да соль! Хлеб-соль!* (прост.) – а) приветствие тому (тем), кого застали за столом, за едой; <...> б) приглашение тому (тем), кто вошел во время еды, застал за столом, за едой.

2. *Хлеб-соль водить* (важывать, повести) (с кем-нибудь) – водить дружбу, бывать в гостях друг у друга.

3. *Встречать, выходить* и т.п. *с хлебом-солью* – по старому русскому обычаю знак радушной встречи гостя. *Забывать чью-либо хлеб-соль*.

4. *Пуд* (куль, много и т.д.) *соли съест* (с кем-л.) – хорошо узнать кого-л.

5. *Соль земли* – о лучших, выдающихся представителях какой-л. общественной группы, общества.

6. *Каменная соль* – минерал, представляющий по своему химическому составу хлористый натрий; горная порода, состоящая из этого минерала.

7. *Аттическая соль* (иноск.) – тонкая, остроумная шутка, насмешка.



8. *Сыпать соль на раны* – вызывать в памяти, причиняя этим боль, вспоминать, ворошить старое.

9. *Несолоно хлебавши* – так говорят, когда хотят сказать, что кто-то обманулся в своих ожиданиях и не получил того, на что надеялся.

Соль когда-то была дорога – ее привозили издалека и экономили, как только возможно. Кушанье обычно готовили, недосаливая: «недосол на столе, а пересол на спине» – так гласила поговорка. Радужный хозяин гостям сам досаливал щи и, случалось, мог переусердствовать. Слово *пересолить* в результате получило дополнительное значение – «перестараться, стремясь угодить нужному человеку». А гость незваный, которому хозяева были не рады, частенько уходил *несолоно хлебавши*. То есть покормить покормили, но несолёным. (Кухонные фразеологизмы – http://kuking.net/8_768.htm)

10. *Насыпать соли под (на) хвост (прост.)* – причинить кому-л. неприятность, сильно досадить кому-л. (Большой словарь русских поговорок – <http://phraseology.academic.ru1>)

11. Фразеологизмы библейского происхождения.

Прочитаем вместе синодальный перевод Библии и толкование, а затем объяснение Льва Толстого.

«Вы – соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленою? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить ее вон на попрание людям.

Вы – свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы. И, зажегши свечу, не



Илецкий соляной промысел. Площадь разработки. Фотография К.Фишера ок.1904–1910 гг.

ставят ее под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме. Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Мф. 5: 13–16).

Вероятно, это мысль о необходимости служения и ответственности апостолов, к которым была обращена Нагорная проповедь Иисуса (Евангелие от Матфея: синодальный перевод, 1816–1862 г.).

Удивительная метафора соли и света имеет параллели в других Евангелиях:

Евангелие от Марка 9: 50: «Соль – добрая вещь; но ежели соль не солона будет, чем вы ее поправите? Имейте в себе соль, и мир имейте между собою». – Поучение апостолам.

Евангелие от Луки 14: 34–35: «Соль – добрая вещь; но если соль потеряет силу, чем исправить ее? ни в землю, ни в навоз не годится; вон выбрасывают ее».

«В Новом Завете под солью понимается чистая, святая жизнь и деятельность. Первое, что приходит на ум: «**Вы – соль земли**» (Мф. 5: 13), т.е. самое главное, самое важное; так названы те, кто предохраняет мир от нравственной порчи, от пороков и растления. Сюда же относится: «Слово ваше да будет всегда с благодатию, приправлено солью, дабы вы знали, как отвечать каждому» (Кол. 4: 6)» (Е.М. Сморгунова)².

Лев Толстой объясняет метафору *соль земли* по-своему:

«*Соль земли* – речь иносказательная. Соль предохраняет от порчи предметы съедомые и делает пищу здоровою и приятною. Подобно сему христиане должны (курсив мой. – Т.Е.) своею деятельностью, своим поведением и примером жизни предохранять мир от нравственной порчи и растления и способствовать его нравственному здравью. Своими молитвами привлекая на мир Божие благословение, своею чистою жизнью имея нравственное влияние на окружающую среду, они должны предотвращать совершенное падение мира в пороки и преступления, развивать и укреплять в нем здравые мысли и понятия, здравые начала для нравственной деятельности».

Так писатель распространяет нравственную ответственность на всех христиан.

² Сморгунова Е.М. «Соль» в Ветхом и Новом Завете и ее семантические трансформации. <http://www.bible-center.ru/ru/article/salt>

II. Знакомство с познавательными текстами о соли

Предлагаемые тексты можно использовать для различных видов разбора, для диктантов с грамматическим заданием.

Текст 1

Без соли не может жить ни один живой организм. Соль предохраняет продукты от гниения. Она понижает температуру таяния снега и льда. Из соли приготавливается много необходимых лекарств, она нужна для производства самых обыкновенных предметов – мыла, стекла, тканей, бумаги и еще много другого.

Текст 2

Необходимо поддерживать определенный состав крови, обеспечивающий нормальное осмотическое давление в клетках. Это и осуществляется с помощью хлорида натрия. Именно поэтому при больших кровопотерях в кровь вливают не воду, а физиологический раствор, содержание хлорида натрия в котором составляет 0,9%. Помимо осморегуляции, хлорид натрия участвует в проведении нервного импульса. Он необходим также для работы некоторых ферментов, в частности, обеспечивающих нормальный солевой состав клеток.

Из всего количества потребляемой нами соли лишь небольшой процент всасывается в кровь. Вот почему полный отказ от потребления поваренной соли невозможен и губелен для организма.

(Ланшина И. Зачем нужна соль / <http://bio.1september.ru/articlef.php?ID=200104307>)

Текст 3

18 марта 1646 года Алексей Михайлович приказал объявить о новом соляном налоге по две гривны с пуда, который удваивал рыночную стоимость и без того дорогой соли. В то же время астраханская и яицкая соль, употреблявшаяся для соления рыбы и икры для лично государевой торговли, была обложена пошлиной всего в раз- мере одной гривны с пуда.

Хотя правительство и утешало население тем, что иноземцы подчиняются соляному налогу наравне со всеми, но народ громко роптал, а купцы жаловались, что «немцы не только промыслы от нас отбивают, но и все государство Московское оголодали!».

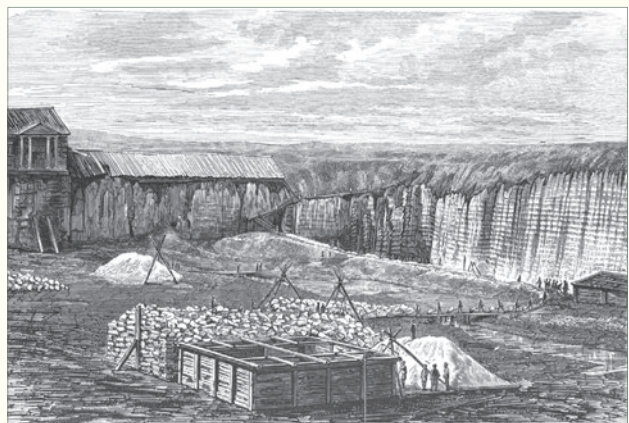
В результате царского указа соль настолько вздорожала, что население не могло ее покупать в нужном количестве. Сократился рыбный промысел, потому что из-за дороговизны соли и соленой рыбы упал на нее спрос. Чтобы уменьшить цену товара, купцы стали недосаливать рыбу, и она из-за этого быстро портилась. Торговцы терпели убытки, население испытывало лишения, и число недовольных росло.

<...> Налог на соль был отменен в 1881 году. Его отмена повела к большому удешевлению соли, и потребляться ее стало значительно больше. Например, в бывшей Херсонской губернии цена на соль после отмены налога понизилась за десять лет почти в три раза, а потребление соли в деревне выросло в пять раз.

(Соль: история и факты. Соляные бунты. <http://o-soli.ru/istoriya-soli/solyanye-bunty/>)

Текст 4

Солеварение на Руси имело отрицательную сторону. Для выварки 10–15 пудов соли нужно было истратить одну кубическую сажень дров – а это почти 10 кубометров! Чтобы представить размеры ущерба русским лесам, можно привести такой пример: солеварение на острове Анзер (Соловецкий архипелаг) началось в конце XV века, а закончилось к середине XVI века. За это время на острове площадью около 24 квадратных километров был вырублен весь лес.



Илецкие соляные копи

Текст 5

Скоро передо мной развернулась картина соляной добычи. Три квадрата земли, сажень по двести, окопанные низенькими валами и обведенные узкими канавками, представляли три фазиса добычи. В одном, полном морской воды, соль выпаривалась, оседая блестящим на солнце бледно-серым с розоватым оттенком пластом. В другом – она сгребалась в кучки. Сгребавшие ее женщины с лопатами в руках по колена топтались в блестящей черной грязи, и как-то очень мертво, без криков и говора, медленно и устало двигались их грязно-серые фигуры на черном, блестящем фоне жирной, соленой и едкой «рапы», как называют эту грязь. Из третьего квадрата соль вывозилась. В три погибели согнутые над тачками рабочие тупо и молчаливо двигались вперед. Колеса тачек ныли и взвизгивали, и этот звук казался раздражающе тоскливым протестом, адресованным небу и исходящим из длинной вереницы человеческих спин, обращенных к нему. А оно изливало нестерпимый, палящий зной, раскаливший серую, потрескавшуюся землю, кое-где покрытую красно-бурой солончаковой травой и мелкими, ослепительно сверкавшими кристаллами соли. (М. Горький. На соли)

III. Самостоятельная работа репродуктивного или творческого типа (по выбору): «Что я знаю о соли?», «Что было бы с человеком без поваренной соли?», «О значении слова соль в русском языке»

IV. Педагогическая мастерская

Педагогическая мастерская – это не форма, даже не только жанр урока. Это – занятие, которое побуждает детей к общению, исследованию и твор-



ческой деятельности, а также стимулирует процесс познания и самопознания. Оно сочетает в себе свойства уроков литературы и русского языка.³ ...

На таком занятии ученик работает сам, в паре с кем-то, в группе, постоянно обдумывая свою и чужую деятельность. Он вступает в диалог с самим собой, с текстами, с товарищами – не только вслух или на письме, думает и «про себя».

Именно строки русских писателей побудили придумать мастерскую «о соли». Как сегодня наши ученики понимают свою историю, знают ли, как жил да и сейчас живет простой народ?

После мастерской рождаются самостоятельные написанные тексты, дети начинают писать о важном и проблемном.

Ход мастерской

Напоминание: условием работы в мастерской является ведение конспекта (сбор лексики и высказываний).

На что будем обращать внимание, обсуждая художественные произведения? На *замысел автора, соотношение голоса автора и голосов героев...* (Если не скажут дети, то скажет учитель. Запишем.)

Задание 1. Слушаем стихотворение в прозе И.С. Тургенева «Щи». (*Читает учитель.*) Учителю необходимо напомнить детям о времени создания текстов и недавно отмененном крепостном праве. Потом раздаем тексты для самостоятельной и групповой работы.

Еще до чтения предлагаем общие вопросы к текстам: о чем произведение? В чем проблемы? Что волнует автора, какие чувства вызывает предмет повествования?..

Выслушиваем устные ответы после обсуждения в парах.

Щи

У бабы-вдовы умер ее единственный двадцатилетний сын, первый на селе работник.

Барыня, помещица того самого села, узнав о горе бабы, пошла навестить ее в самый день похорон.

Она застала ее дома.

Стоя посреди избы перед столом, она не спеша ровным движением правой руки (ле-

³ См., например, ст. в журнале «Литература» № 5/2015. Еремينا Т. Все исследователи, все творцы!, или Педагогические мастерские на уроках словесности.

вая висела плетью) черпала пустые щи со дна закоптелого горшка и глотала ложку за ложкой.

Лицо бабы осунулось и потемнело; глаза покраснели и опухли... но она держалась истово и прямо, как в церкви.

«Господи! – подумала барыня. – Она может есть в такую минуту... Какие, однако, у них у всех грубые чувства!»

И вспомнила тут барыня, как, потеряв несколько лет тому назад девятимесячную дочь, она с горя отказалась нанять прекрасную дачу под Петербургом и прожила целое лето в городе!

А баба продолжала хлебать щи.

Барыня не вытерпела наконец.

– Татьяна! – промолвила она. – Помилуй! Я удивляюсь! Неужели ты своего сына не любила? Как у тебя не пропал аппетит? Как можешь ты есть эти щи!

– Вася мой помер, – тихо проговорила баба, и наболевшие слезы снова побежали по ее впалым щекам. – Значит, и мой пришел конец: с живой с меня сняли голову. А щам не пропадать же: ведь они посоленные.

Барыня только плечами пожала – и пошла вон. Ей-то соль доставалась дешево.

Ответы

Автор хотел показать быт крестьян, у которых не было необходимого для жизни. Баба, которая доедала щи, совсем не забыла о горе, просто она чувствовала, что приближается конец ее земной жизни. Поэтому она доедала посоленные щи, чтобы добро не пропадало. Ведь соль была дорогая и доставалась тяжелым трудом. (Алеша Г.)

Тургенев показывает, что, несмотря на смерть сына, русская баба вынуждена заботиться, чтобы не пропали щи, ведь они дорогие из-за соли, а у обычных людей денег мало... Он с иронией говорит о барыне: когда ее дочь умерла, ей пришлось целое лето жить в городе... Автора заботит бедственное положение русских крестьян. (Лиза К.)

Рассказ написан о горе вдовы, потерявшей свою опору в этом мире («с живой с меня сняли голову»). Теперь ее с миром ничто не связывает, и, вероятно, она и на жизнь себе заработать не сможет. Да и ради чего жить? Осталась только обреченность. <...> Баба только смутно помнила, что продукт не должен пропадать... (Федя Ш.)

...Жалко в этом повествовании обеих женщин. У барыни умерла девятимесячная дочь, у

бабы-вдовы – взрослый сын... Но для меня неясно, почему барыня не до конца поняла чувства женщины, потерявшей сына. Ведь вдова не так богата, да и она объяснила, почему ест эти щи... (Лесья Е.)

Задания по тексту И.Тургенева «Щи»

1. Подтвердите микроцитатами из текста, какими словами (другими средствами) охарактеризованы чувства и мысли 1 – помещицы, 2 – крестьянки, 3 – автора.

Выступают представители групп:

Баба не хотела выливать посоленный суп, потому что соль заработал ее сын (*первый на селе работник*).

Ирония автора: барыня с горя отказалась нанять дачу под Петербургом... Но также и гордость барыни за себя.

Барыня думает: *какие у них у всех грубые чувства...*

наболевшие слезы... по ее впалым щекам – какие важные и точные эпитеты; сравнения: (баба) *держалась истово и прямо, как в церкви*.

2. Напишите маленькое письмо, выбрав или роль читателя в качестве адресата, или роль автора. Читаем письма вслух.



К.П. Брюллов. «Крестьянские дети в поле», 1820-е гг.

Пример письма Насти З.

Дорогой читатель!

Мое маленькое стихотворение в прозе могло вызвать в тебе сомнения. Если так, то я удовлетворен, потому что моей целью и было вызвать в тебе сомнения и противоречивые чувства.

В этом произведении говорится о непонимании, которое веками возводило стену между дворянами и крестьянами. Мне искренне жаль, что дворяне, по воле судьбы более образованные, даже не стараются понять людей, в поте лица работающих на них. Прошу, читатель, не останься равнодушным – почувствуй чужую боль и посочувствуй другим.

С уважением,
автор

Задание 2. Рассмотрим еще одно стихотворение в прозе И.С.Тургенева. Определите особенность жанра точнее, чем автор. (*Притча?*) *Читает учитель.*

Два богача

Когда при мне превозносят богача Ротшильда, который из громадных своих доходов уделяет целые тысячи на воспитание детей, на лечение больных, на призрение старых, – я хвалю и умиляюсь.

Но и, хваля и умиляясь, не могу я не вспомнить об одном убогом крестьянском семействе, принявшем сироту-племянницу в свой разоренный домишко.

– Возьмем мы Катьку, – говорила баба, – последние наши гроши на нее пойдут, не на что будет соли добыть, похлебку посолить...

– А мы ее... и несоленую, – ответил мужик, ее муж.

Далеко Ротшильду до этого мужика!

Задание 3. Напишите рассуждение-размышление (и обоснуйте свой вывод) на тему «*Что или кто это – соль земли русской?*».

Примеры ответов

Возможно, крестьяне являются солью земли русской. Они, хоть и необразованные, важны на Руси. Они работают, сеют и пахут, собирают урожай. Их трудом кормились дворяне, помещики. Богатые люди зависели от них. Но богатые и образованные люди менее милосердны, чем крестьяне. Крестьяне помогали друг другу,

отдавали последнее родственникам. А дворяне и родственника могли без гроша выкинуть из дома. (*Рита О.*)

Соль земли русской – это горе русского народа, это горькие, соленые слезы крестьян. И дело тут вовсе не в соли. Да, ее не хватало, она была очень дорогая. Но мне кажется, что соль – это некое обобщение, потому что крестьянам порой многого не хватало.

Это многое заключалось не только в материальных ценностях, но и в духовных, душевных. Крестьяне теряли своих любимых порой оттого, что людей незнатных и небогатых просто-напросто не лечили. Горько и больно думать об этом.

У соли есть свойство разъедать – эта мысль разъедает душу. (*София Г.*)

Соль земли русской – ее особенность, но горькая, разъедающая. Она глубоко лежит в русском народе. Это и готовность выживать, привыкать, не искать лучшего, держать на себе огромный, тяжелый свод закованными в кандалы руками. Русский народ со всею его способностью делать добро, развивать душу, стремиться к идеалу был посыпан «солью» монгольского ига. И до сих пор еще не смылась эта соль слезами и соленым потом. (*Настя З.*)

Задание 4 (самое сложное). Прочитайте фрагмент из романа Н.Чернышевского и стихотворения его современника поэта Д.Минаева и напишите в виде связного текста ответы на вопросы: *кого и почему называют авторы солью земли и кого вы назвали бы так?*

Хлеб с солью дружен... Так подчас

Болтаем мы иль просто мелем;

Но часто **соль земли** у нас

Сидит без хлеба – по неделям.

(*Д.Д. Минаев. Хлеб и соль, 1880*)

«...Велика масса честных и добрых людей, а таких людей мало; но они в ней – теин в чаю, букет в благородном вине, от них ее сила и аромат, это цвет лучших людей, это двигатели двигателей, это **соль соли земли**». (*Чернышевский Н.Г. Что делать? 1862–1863*)

Рефлексия. Участники занятия высказывают устно свое мнение о прошедшем занятии, о своих впечатлениях, удивлении, недоумении...

Один из возможных вопросов рефлексии – *что я еще буду обдумывать после мастерской?* ●

Работа с текстом Ф.Искандера при подготовке к ГИА (ОГЭ)

1. Прочитайте текст и выполните задания 2–14

(1) Мальчик был начитан для своих двенадцати лет. (2) Из книг, которые он читал, получалось, что человек с древнейших времен становится все разумнее и разумнее. (3) Он читал книжку о первобытных людях и понимал, что там взрослые наивны и просты, как дети. (4) И это было смешно. (5) И ему казалось, что люди с веками становятся все разумнее и добрее. (6) И теперь он вдруг в этом разуверился.

(7) Уже гости ушли, родители легли спать, а он все думал и думал. (8) Зачем становиться взрослым, зачем жить, думал он, если человек не делается добрее? (9) Бессмысленно. (10) Он мучительно искал доказательств того, что человек делается добрее. (11) Но не находил. (12) Впрочем, поздно ночью он додумался до одной зацепки и уснул.

(13) Утром отец должен был повести его к зубному врачу. (14) Мальчик был очень грустным и задумчивым. (15) Отец решил, что он боится предстоящей встречи с врачом.

(16) – Не бойся, сынок, – сказал он ему, – если будут вырывать зуб, тебе сделают болеутоляющий укол.

(17) – Я не об этом думаю, – ответил мальчик.

(18) – А о чем? – спросил отец, глядя на любимое лицо сына, кажется, осунувшееся за ночь.

(19) – Я думаю о том, – сказал мальчик, – добреет человек или не добреет? (20) Вообще?

(21) – В каком смысле? – спросил отец, тревожно почувствовав, что мальчик уходит в какие-то глубины существования и от этого ему плохо. (22) Теперь он заметил, что лицо сына не только осунулось, но в его больших темных глазах затаилась какая-то космическая грусть. (23) Отцу захотелось поцелуем прикоснуться к его глазам, оживить их. (24) Но он сдержался, зная, что мальчик не любит сантиментов.

(25) – Сейчас людоедов много? – неожиданно спросил мальчик, напряженно о чем-то думая.

(26) – Есть кое-какие африканские племена да еще кое-какие островитяне, – ответил отец, – а зачем тебе это?

(27) – А раньше людоедов было больше? – спросил мальчик строго.

(28) – Да, конечно, – ответил отец, хотя никогда не задумывался над этим.

(29) – А были такие далекие-предалекие времена, когда все люди были людоедами? – спросил мальчик очень серьезно.

(30) – По-моему, – ответил отец, – науке об этом ничего не известно.

(31) Мальчик опять сильно задумался.

(32) – Я бы хотел, чтобы все люди когда-то, в далекие-предалекие времена, были людоедами, – сказал мальчик.

(33) – Почему? – удивленно спросил отец.

(34) – Тогда бы это означало, что люди постепенно добреют, – ответил мальчик. (35) – Ведь сейчас неизвестно, люди постепенно добреют или нет. (36) Как-то противно жить, если не знать, что люди постепенно добреют.

(37) «Боже, боже, – подумал отец, – как ему трудно будет жить». (38) Он почувствовал всю глубину мальчишеского пессимизма.

(39) – Все-таки люди постепенно добреют, – ответил отец, – но единственное доказательство этому – культура. (40) Древняя культура имеет своих великих писателей, а новая – своих. (41) Вот когда ты прочитаешь древних писателей и сравнишь их, скажем, со Львом Толстым, то поймешь, что он умел любить и жалеть людей больше древних писателей. (42) И он далеко не один такой. (43) И это означает, что люди все-таки, хотя и очень медленно, делаются добрей. <...>

(44) Он знал, что мальчик его умен, но не думал, что его могут волновать столь сложные проблемы. (45) Хорошо было людям девятнадцатого века, неожиданно позавидовал он им. (46) Как тогда наивно верили в прогресс! (47) Дарвин доказал, что человек произошел от обезьяны – значит, светлое будущее человечества обеспечено! (48) Но почему? (49) Даже если человек и произошел от обезьяны, что сомнительно, так это доказывает способность к прогрессу обезьян, а не человека. (50) Конечно, думал он, нравственный прогресс, хоть и с провалами в звериную жестокость, существует. (51) Но это – дело тысячелетий. (52) И надо примириться с этим и понять свою жизнь как разумное звено в тысячелетней цепи. (53) Но как это объяснить сыну?

Ф.Искандер. Мальчик и война

2. В каком предложении говорится о причине грусти мальчика?

1) – А были такие далекие-предалекие времена, когда все люди были людоедами? – спросил мальчик очень серьезно.

2) – Я думаю о том, – сказал мальчик, – добреет человек или не добреет?

3) «Боже, боже, – подумал отец, – как ему трудно будет жить».

4) Он мучительно искал доказательств того, что человек делается добрее. Но не находил.

Ответ. _____

3. Укажите предложение, в котором средством выразительности является **сравнительный оборот**.

1) И ему казалось, что люди с веками становятся все разумнее и добрее.

2) А раньше людоедов было больше? – спросил мальчик строго.

3) Он читал книжку о первобытных людях и понимал, что там взрослые наивны и просты, как дети.

4) – Есть кое-какие африканские племена да еще кое-какие островитяне, – ответил отец, – а зачем тебе это?

Ответ. _____

4. Из предложений 7–11 выпишите слово, в котором правописание приставки зависит от глухости – звонкости последующего звука.

Ответ. _____

5. Из предложений 44–48 выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В кратких страдательных причастиях прошедшего времени пишется **н**».

Ответ. _____

6. Замените разговорное слово **зацепка** в предложении 12 стилистически нейтральным синонимом. Запишите его.

Ответ. _____

7. Замените словосочетание «**лицо сына**» со связью управление синонимичным словосочетанием со связью **согласование**.

Ответ. _____

8. Выпишите грамматическую основу предложения 13.

Ответ. _____

9. Среди предложений 19–24 найдите предложение с **обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом**. Напишите его номер.

Ответ. _____

10. В приведенных ниже предложениях из текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифру, обозначающую запятую при **вводном слове**.

Даже если человек и произошел от обезьяны,¹ что сомнительно,² так это доказывает способность к прогрессу обезьян,³ а не человека. Конечно,⁴ думал он,⁵ нравственный прогресс,⁶ хоть и с провалами в звериную жестокость,⁷ существует.

Ответ. _____

11. Укажите количество грамматических основ в предложении 2. Ответ запишите цифрой.

Ответ. _____

12. В приведенных предложениях из текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными **подчинительной** связью.

Древняя культура имеет своих великих писателей,⁽¹⁾ а новая – своих. Вот когда ты прочитаешь древних писателей и сравнишь их,⁽²⁾ скажем,⁽³⁾ со Львом Толстым,⁽⁴⁾ то поймешь,⁽⁵⁾ что он умел любить и жалеть людей больше древних писателей.

Ответ. _____

13. Среди предложений 34–40 найдите сложноподчиненное предложение с последовательным подчинением придаточных. Напишите номер этого предложения.

Ответ. _____

14. Среди предложений 19–24 найдите сложное предложение с союзной подчинительной и сочинительной связью между частями.

Ответ. _____

Тесты по пунктуации



Предлагаемые тесты по пунктуации могут быть использованы в старших классах. Они предназначены для тренировки, для того, чтобы выявить у учеников проблемы в знаниях, определить уровень владения пунктуацией. Выполнение

тестов должно уменьшить страх и напряжение детей перед предстоящим выпускным экзаменом, поскольку они составлены в формате теста, приведенного в демоверсии 2015 года.

Каждый тест состоит из пяти заданий. Их формулировки, количество анализируемых языковых единиц, форма представления ответа соответствуют действующим нормам. Десять вариантов позволят организовать самостоятельную работу.

При выполнении первого задания потребуются умение расставить знаки препинания в сложносочиненных предложениях и простых предложениях с однородными членами. Из пяти предложений детям нужно выбрать два. В ответе могут быть два простых осложненных предложения, два сложносочиненных или одно простое с однородными членами и одно сложное.

При подготовке к работе с первым заданием обратим внимание учеников на условия отсутствия запятой между частями ССП и на выбор знаков препинания при однородных членах, связанных повторяющимися одиночными и двойными соединительно-сопоставительными союзами (*как – так и, не только – но и*). Используя двойные союзы, ученики допускают ошибку, ставя лишнюю запятую перед первой частью союза. Если союзы (*и, да (=и), или*) связывают все однородные члены, ошибочно ставится запятая перед первым однородным членом. А если союз повторяется не со всеми однородными членами, есть опасность пропустить запятую перед первым союзом, – видимо, сказывается привычка учеников не ставить знак препинания перед союзом *и*, завершающим ряд однородных членов.

Обратим внимание ребят и на то, что однородные члены могут по-особому группироваться,

составлять пары, связанные бессоюзной связью (*Среди рек есть большие и малые, спокойные и буйные, быстрые и медленные*). Союз *и* может присоединять однородный член к попарно соединенным, в этом случае знаки препинания при повторяющихся союзах отсутствуют. (*Фыркает конь и ушами прыдет, Брызжет и плещет и дале плывет*. (М.Лермонтов)) Однородный член *плывет* присоединяется союзом *и* к парной группе *брызжет и плещет*, поэтому перед этим союзом запятая отсутствует. Особо выделим случаи, когда союзы *и* служат средством связи однородных членов в разных рядах (*Пошел снег и засыпал в парке все дорожки и тропинки. Матросы кинули мгновенно работы и, удивленные и взволнованные, бросились на бак и устремили глаза на океан*. (К.Станюкович)).

Второе задание содержит предложения, осложненные причастными и деепричастными оборотами, языковой материал подбирался так, чтобы в каждом предложении имелись и определение, и обстоятельство, требующие анализа.

Третье задание проверяет умение ставить знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Ученик должен определить, является ли указанное слово или сочетание слов вводным. Следует обратить внимание на главные признаки вводных конструкций: 1) к ним нельзя задать вопрос; 2) они не являются членами предложения; 3) по своему значению могут быть отнесены к одной из основных групп вводных слов. Ученики же довольно часто ограничиваются тем, что проверяют, можно ли исключить выделенную конструкцию из предложения, что приводит к ошибке. (*Прежде всего нужно говорить именно об этом*. Структура предложения сохранится, если убрать обстоятельство *прежде всего*.)

Трудности пунктуации в СПП связаны с нахождением придаточной части и определением ее границ. При выполнении четвертой части ученики часто забывают отметить запятой вторую границу придаточной части, находящейся внутри главной. Примеры для анализа подбирались также с учетом того, что ученики часто автоматически ставят запятую в придаточной определи-

тельной части перед относительным местоимением *который*, не вникая в смысл предложения, не видя рядом с местоимением предлога.

Пятое задание проверяет умение расставлять знаки препинания в предложениях с разными видами связи. Особую трудность представляют конструкции, в которых рядом оказываются сочинительный и подчинительный союз (союзное слово), два подчинительных союза, подчинительный союз и союзное слово (*и если, и когда, что если, что когда*). Напомним детям, что запятая между ними ставится, если отсутствует вторая часть двойного союза *то, так, но*, наличие которой делает невозможным изъятие придаточного предложения без его перестройки. (Ср.: *Приближалась гроза, и, когда тучи затянули все небо, стало темно. – Приближалась гроза, и когда тучи затянули все небо, то стало темно.*)

Тренируясь на тестах, важно систематически проводить работу над ошибками.

Вариант 1

Выполните тестовые задания. Заполните единую таблицу ответов, представив их в виде цифровых рядов.

1. Расставьте знаки препинания. Укажите два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Запишите номера этих предложений.

1) Никакими словами не передать величия духа как самого полководца так и его непобедимых чудо-богатырей.

2) А утром все так же ревели седое и мглистое море и вдали взлетали и окунались в воду доски, бревна и вырванные с корнем деревья. (*К.Паустовский*)

3) Маша с Федей стояли у черной неподвижной речной заводи и доставали желтые кувшинки и лилии.

4) Гроза прошла и ветка белых роз в окно мне дышит ароматом. (*А.Блок*)

5) Метели бушевали не только всю ночь но и следующим утром и днем и вечером.

Ответ: _____

2. Расставьте знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Ребятишки с визгом побежали, забрались в лодку (1) и (2) чирикая (3) по-воробыному

(4) начали выбрасывать на песок (5) все еще не уснувшую (6) рыбу. (*А.Серафимович*)

Ответ: _____

3. Расставьте недостающие знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Арефьев охотно дал согласие, потом (1) по обыкновению (2) забыл о нем, и (3) наконец (4) вчера, когда ему деликатно напомнили, что из-за его рассказа задержали печатание книги на два дня, он сделал и последний промах, обещав самым положительным образом прислать рукопись никак не позже сегодняшнего вечера. (*А.Куприн*)

Ответ: _____

4. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Я остановился перед сторожкой (1) дверь (2) в которую (3) была отперта (4) и (5) никак не решался войти.

Ответ: _____

5. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Настя и Митраша жили от нас через дом (1) и (2) когда утром заревела у них на дворе голодная скотина (3) мы первые пришли посмотреть (4) не случилось ли какой беды у детей. (*М.Пришвин*)

Ответ: _____

Задание	1	2	3	4	5
Ответ					

Вариант 2

Выполните тестовые задания. Заполните единую таблицу ответов, представив их в виде цифровых рядов.

1. Расставьте знаки препинания. Укажите два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Запишите номера этих предложений.

1) Деревья и трава летом и в самом начале осени по-весеннему сочны и свежи. (М. Горький)

2) Я непрерывно искал все нового как во внутренней актерской работе так и в режиссерском деле. (К. Станиславский)

3) Каштанка обнюхала углы и двери заглянула в переднюю и не нашла ничего интересного.

4) Гоняются над лугом друг за дружкой веселые стрекозы и перепархивают разноцветные бабочки (И. Соколов-Микитов)

5) Нравятся мне зимой коньки лыжи да и санки тоже.

2. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Как бы доходя из прошлого (1) глуховатый голос женщины (2) рассказывавшей о всемирном бое народа за право на жизнь (3) будил надежды, внашал уверенность, и люди (4) молча (5) слушали повесть о своих братьях по духу.

3. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запяты.

Дуэль – поединок, происходящий (1) по определенным правилам (2) парный бой, имеющий целью восстановление чести, снятие с обиженного позорного пятна, нанесенного оскорблением. Таким образом (3) роль дуэли социально-знаковая. Естественно (4) с позиции, в принципе (5) отвергавшей понятие «честь», дуэль теряла смысл, превращаясь в ритуализированное убийство. (Ю. Лотман)

4. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Направо (1) висели над нашими головами (2) груды снега (3) которые были готовы (4) при первом порыве ветра (5) оборваться в ущелье.

5. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Из зал неся стоявший в них равномерный, как в улье (1) шорох движенья (2) и (3) пока они [Кити с матерью] на площадке между деревьями опраивали перед зеркалом прически и платья (4) из залы слышались осторожно-отчетливые звуки скрипок оркестра, начавшего первый вальс. (Л. Толстой)

Задание	1	2	3	4	5
Ответ					

Вариант 3

Выполните тестовые задания. Заполните единую таблицу ответов, представив их в виде цифровых рядов.

1. Расставьте знаки препинания. Укажите два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Запишите номера этих предложений.

1) Никто лучше Вьюна не умеет вовремя подкрасться и цапнуть или забраться в чулан или украсть курицу.

2) Солнце садилось и шум поезда не мог заглушить птичьего щелканья и перелива в кустах по сторонам полотна.

3) Дым вырывался из окон и был то молочно-белым то смертно-черным розовым и пепельно-серым.

4) Далеко в горах выпал снег и высокая луна блистала над серебряными снежными полянами.

5) Собачки доверчиво и без страха поглядывали на своего хозяина и слегка махали хвостами.

2. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Тотчас за окном вскрикнул петух (1) рывшийся в грядке с огурцами (2) и (3) не оглядываясь (4) помчался на сухих, жилистых ногах прочь, в глубину двора. (К. Паустовский)

3. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запяты.

Город жил странною, неестественной жизнью, которая (1) очень возможно (2) уже не повторится в двадцатом столетии. Будущим историкам это (3) вероятно (4) даст обильный материал для юмора.

4. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Беловатый хребет гор (1) который виднелся из-за крыш (2) казался близок (3) и розовел (4) в лучах заходящего солнца.

5. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Было совсем темно (1) и (2) когда Николай переставал смотреть на звезды (3) ему казалось (4) что эта темнота еще больше сгущалась. (Н.Эртель)

Задание	1	2	3	4	5
Ответ					

Вариант 4

Выполните тестовые задания. Заполните единую таблицу ответов, представив их в виде цифровых рядов.

1. Расставьте знаки препинания. Укажите два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Запишите номера этих предложений.

1) Воздух был пропитан испарениями весенней зелени и своей нежностью ласкал мои здоровые легкие.

2) Каменья или вонзались в подошву или раступались под ногами и катились во все стороны.

3) Лицо его было желто сморщенно и не только грустно но глубоко несчастно.

4) Ярко горели лампы и все пел и пел свою нехитрую песню самовар-инвалид. (К.Паустовский)

5) За снежным туманом не видно ни поля ни телеграфных столбов ни леса.

2. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Река (1) сжатая с обеих сторон неприступной стеной леса (2) пенилась (3) вздымая валы (4) и стремительно скользила мимо. (Г.Федосеев)

3. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запятые.

Однако (1) очевидно (2) что в ходе беседы с императором у Пушкина возникли определенные надежды на возможность сотрудничать с правительством в деле проведения прогрессивных реформ. Ему показалось, что его личное влияние (3) может быть (4) полезным родной стране. (Ю.Лотман)

4. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Незаметно (1) вышли к реке (2) низкие болотистые берега (3) которой заросли камышами (4) и решили дальше идти вдоль берега.

5. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Ложи, партер и хоры большой, в два света, залы губернского дворянского собрания были битком набиты (1) и, несмотря на это, публика сохраняла такую тишину(2) что (3) когда оратор остановился (4) чтобы сделать глоток воды (5) всем было слышно, как в окне бьется одинокая, поздняя муха. (А.Куприн)

Задание	1	2	3	4	5
Ответ					

Вариант 5

Выполните тестовые задания. Заполните единую таблицу ответов, представив их в виде цифровых рядов.

1. Расставьте знаки препинания. Укажите два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Запишите номера этих предложений.

1) Около часу свирепствовал вихрь и затем пропал так же неожиданно как и появился. (В.Арсеньев)

2) Не только крутизна подъемов на горы но и быстрые речки болотные топи часто создавали для путешественников с трудом преодолимые препятствия.

3) Здесь же по ночам ухает филин и тоскливо надрывается лесная сирота – кукушка. (Д.Мамин-Сибиряк)

4) У нас были два чемодана постель да корзина с провизией.

5) Стоял говор и звук ножниц и шелест бумаги и звук перьев. (А.Серафимович)

2. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Охота луней иногда сопровождается играми: плавно парящая (1) птица (2) вдруг (3) изменив направление (4) начинает проделывать сложные

виражи (5) то круто взмывая (6) то камнем падая вниз; или (7) поймав добычу (8) поднимается вместе с ней, а потом бросает ее и снова подхватывает на лету. (М.Бубеннов)

3. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запяты.

И он [Беликов] не делал предложения, все откладывал (1) к великой досаде (2) директорши и всех наших дам... И (3) по всей вероятности (4) в конце концов (5) он сделал бы предложение. (А.Чехов)

4. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Солнце (1) чуть показалось из-за темно-синей горы (2) которую (3) только привычный глаз (4) мог бы различить (5) от грозовой тучи. (М.Лермонтов)

5. Расставьте знаки препинания; укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Кроме того, она [Дарья Александровна] чувствовала (1) что (2) если здесь, в своем доме, она едва успевала следить за своими детьми (3) то им будет еще хуже там (4) куда она поедет со всеми ими. (Л.Толстой)

Задание	1	2	3	4	5
Ответ					

ОТВЕТЫ

Задание \ Вариант	1	2	3	4	5
1	1, 4	2, 4	1, 2, 3, 4	1, 4	1, 2, 3, 4
2	2, 3	1, 2, 3	2, 3, 4	3	1, 2, 3, 4
3	2, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2	1, 2, 3, 4
4	2, 4	1, 2, 3, 4	1, 2	2, 4	1, 2, 3, 4, 5
5	1, 4	2, 4, 5, 6, 7, 8	1, 3, 4	2	1, 3, 4

Нестандартные задания

1. Фразеологический и словообразовательный практикум

Подчеркните в тексте встретившиеся фразеологизмы.

Совет

Однажды зашел к некоему человеку приятель поговорить с глазу на глаз.

– Здорово, дружище! Пуд соли съел, пока до тебя добрался: снегу выпало – ужас!

– Здорово, друг, здорово! Снега и правда хоть отбавляй, да ведь Новый год на носу – самое время!

– Вот какой, однако, случай вышел, друг. Хозяйка моя нынче словно не стой ноги встала. Все у нее валится из рук, глаза на мокром месте, бранится, хоть уши затыкай. Мы глазам своим не верим: какая муха ее укусила? Не знаю, что и подумать.

– А у тебя уже и руки опустились? Беда не велика. Вот что скажу тебе: видишь ты не дальше собственного носа. У меня на такие дела глаз наметан. Вот мой совет: не попадайся ей сейчас под горячую руку. Посиди у меня часок. Чайку попьем, языками почешем. До твоей избы рукой подать, успеешь домой. А там, глядишь, и хозяйка твоя попритихнет, в себя придет. Воротившись, не ворчи и не сиди как в рот воды набрал, а приласкай ее да пособи чего, чай, руки не отвалятся.

– И то правда! Так и сделаю.

2. Контрольная работа по словообразованию

Найдите производящую основу и определите, каким способом образованы слова.

I вариант

булочная
предыдущий
НЛЮ
спецназ
кресло-кровать
сегодня
разговорчивый
бесмыслица
дымоход
пароходство
пулеметчик
заплыв
презабавный

II вариант

безделица
глинистый
операционный
ковер-самолет
безыскусный
США
продмаг
сейчас
самокат
урон
распрекрасный
шинмонтаж
перехватчик

Е. Самвелова,
г. Москва

О третьем варианте сочинения ОГЭ по русскому языку

*Статью посвящаю счастливому человеку –
Варваре Вельдман.*

В прошлом учебном году впервые у девятиклассников на экзамене по русскому языку был выбор из **трех вариантов** написания последней части работы: они могли писать лингвистическое, проблемное (ответ на вопрос по тексту) сочинения, которые уже предлагались в предыдущие годы, а также сочинение, раскрывающее одно из таких морально-этических понятий, как благородство, совесть, красота, дружба, счастье, милосердие, добро, жестокость и т.п.

На мой взгляд, темы последнего типа далеко не просты, поэтому готовить учеников к написанию таких сочинений необходимо серьезно и длительно (возможна, кстати, совместная работа с учителями обществознания и литературы). А поскольку программа девятого класса трудна и насыщена, да и времени до экзамена остается немного, предлагаю начать подготовку уже в восьмом классе. Причем это можно делать как на уроке, так и на факультативных занятиях по русскому языку. Второе, думаю, даже предпочтительнее: ученики получают возможность подробно и полно анализировать темы сочинений, структуру их создания; вдумчиво работать с фрагментами литературных текстов; пробовать писать сочинения в разных жанрах (например, *эссе, очерк, рассказ, письмо, дневник* и пр.), используя различные изобразительно-выразительные средства (повторение последних будет очень кстати); исследовать материалы многочисленных лингвистических (прежде всего толковых) словарей (в эпоху Интернета это абсолютно доступно); проводить обсуждения прочитанных литературных произведений, художественных и документальных, и написанных творческих работ в кругу своих сверстников.

Кроме того, факультативные занятия, как правило, проводятся не для всех учащихся, а для той части класса, которая серьезно интересуется русским языком как предметом и для которой, образно выражаясь, учитель может существенно поднять планку изучаемого материала. Именно поэтому я буду говорить о факультативе, тему которого можно обозначить так: «Учимся писать сочинение на морально-этическую тему» (конечно, название условное, учитель вправе дать свое).

Вводные занятия

Прежде чем обратиться непосредственно к написанию сочинений, нужно провести несколько вводных занятий, где будут рассмотрены различные *жанры* сочинений по русскому языку, выявлены их особенности и способы написания.

Несомненно, полезны будут здесь некоторые обобщающие таблицы, которые можно начать составлять вместе с восьмиклассниками на занятии, предложив сильным учащимся, объединив их в несколько групп по два-три человека, закончить эту работу уже дома самостоятельно. В этом случае мы убиваем сразу нескольких зайцев: развиваем навыки работы учеников с различными словарями, давая им возможность – при использовании разных источников – проводить сравнительный анализ толкования тех или иных понятий, то есть готовим ребят к исследовательской деятельности; поощряем их работу хорошей или отличной оценкой; наконец, пополняем электронное портфолио по русскому языку всех учеников класса важным и интересным материалом.

Так, одна из таблиц может давать толкование понятий: жанры, эссе, очерк, рассказ, дневник, письмо.

Фрагмент таблицы 1

Понятие	Толкование	Примеры
Жанр	Жанр [от франц. <i>genre</i>] – исторически сложившийся род искусства или литературы, характеризующийся определенными сюжетными, композиционными, стилистическими и др. признаками	<i>Жанры школьных сочинений:</i> 1) дневник; 2) литературно-критическая статья; 3) очерк; 4) рассказ; 5) путешествие; 6) рецензия; 7) эпистолярный жанр (письмо); 8) эссе
Очерк	<p>Очерк – художественно-публицистический жанр, требующий образного и в то же время конкретного представления факта и проблемы.</p> <p>Тематически очерки весьма разнообразны: они могут быть <i>проблемными, портретными, путевыми, событийными.</i></p> <p>Очерк может строиться, во-первых, как рассказ о реальном событии.</p> <p>Во-вторых, как рассказ в форме изложения бесед с героями, содержания прочитанных документов и соображений по поводу увиденного.</p> <p>В-третьих, очерк может представлять собой эмоционально окрашенное рассуждение автора о проблеме. По ходу рассуждения излагаются события, описываются герои, что позволяет такому размышляющему повествователю раскрыть проблему на наглядном жизненном материале.</p> <p>Очерковая литература довольно часто сочетает в себе особенности художественной литературы и публицистики</p>	<p>Циклы <i>документальных очерков</i> В.М. Пескова о семье старообрядцев Лыковых под общим названием «Таежный тупик», о природе и человеке под названием «Шаги по росе».</p> <p><i>Художественно-документальными очерками</i> можно назвать произведения из циклов «Записки охотника» И.С. Тургенева, «Последний поклон» В.П. Астафьева, «Были-небыли» Ф.А. Абрамова, «Летят мои кони...» Б.Л. Васильева</p>

Вторая таблица может включать *материал по средствам языковой выразительности*, сюда же предлагаю добавить и некоторые *понятия из раздела «Лексика и фразеология»* (например,

синонимы, антонимы, виды лексики, фразеологизмы...).

Третья – объяснять некоторые морально-этические понятия.

Фрагмент таблицы 2

Понятие	Толкование
Мораль	Мораль (от лат. <i>mores</i> – «общепринятые традиции, негласные правила») – принятые в обществе представления о хорошем и плохом, правильном и неправильном, добре и зле, а также совокупность норм поведения, вытекающих из этих представлений
Нравственность	Нравственность (синоним <i>морали</i>) 1. Совокупность норм, определяющих поведение человека. 2. Само поведение человека. <i>Человек высокой нравственности.</i> 3. Моральные свойства. <i>Нравственность его побуждений внушает сомнения</i>
Этика	Практическая философия; наука о морали (нравственности). Выработанные этикой понятия – <i>милосердие, справедливость, дружба, солидарность</i> и др. – направляют моральное развитие человека и общества в целом
Добро как пример этической категории	Добро – высшая моральная и нравственная ценность, в отношении которой все остальные категории являются вторичными. В нравственном отношении под <i>добром</i> подразумевается выполнение человеком действий, направленных на достижение высшего блага для людей. Оно направлено на преодоление разобщенности и непонимания между людьми, на привитие обществу высоких идей человеколюбия и справедливости

О важности плана к сочинению

Прежде всего, поговорим со школьниками о том, что такие **формулировки**, как *введение (вступление), основная часть, заключение*, нельзя считать пунктами плана, так как они не раскрывают сути микротема текста будущей работы. Вспомним: обычно, если план *сложный*, вступление, заключение и основная часть обозначаются в нем римскими цифрами: I, II, III. В части II будет несколько пунктов, обозначенных арабскими цифрами. Если же план *простой*, а его вполне можно использовать и старшеклассникам, то все его пункты обозначаются арабскими цифрами. Каждый пункт плана должен быть продуман, четко и *кратко (!)* сформулирован, логически связан с предыдущими и последующими пунктами.

Во вступлении в зависимости от жанра и темы сочинения могут быть даны, например, сведения

об *эпохе*, к которой предстоит прикоснуться в основной части (если ученик использует такие жанры, как *очерк, рассказ*); факты из *автобиографии* автора творческой работы, *личное* восприятие темы (если жанр сочинения – *эссе* или *дневник*), наконец, *общие рассуждения* по поводу темы, которую предстоит раскрыть в сочинении.

В основной части плана не следует создавать много пунктов (не более четырех-пяти): письменная творческая работа ученика должна быть *глубокой* по содержанию, но никак не всеохватывающей. Продумывая подбор аргументов для раскрытия темы и доказательства основной мысли сочинения, важно дать им грамотную, четкую формулировку в виде пунктов плана, логически связанных между собой. Известно, что микротемы могут быть сформулированы по-разному: в виде вопросов (в том числе и риторических), назывных предложений, коротких двусоставных предложений, цитат. Мне как учителю более других вариантов оформления пунктов плана

нравятся *цитаты* из текстов, используемых в качестве аргументов. Впрочем, каждый вправе выбирать сам.

Заключение, как и вступление, может быть различным:

- новый тезис, расширяющий основную часть;
- личное размышление об изложенном в основной части;
- риторический вопрос;
- афоризм или цитата из литературного произведения.

Главное – помнить, что оно *обязательно*. «Концовка является самым важным стратегическим элементом, – отмечал Дейл Карнеги. – Не оставляйте ее незавершенной и разбитой».

Обсуждаем темы сочинений

После вводных занятий переходим непосредственно к обсуждению тем сочинений, сформулированных по типу «*Что такое* добро, милосердие, жестокость, справедливость, счастье...?».

Следует серьезно отнестись к подбору литературных текстов, которые будут анализироваться на занятиях.

В который раз, обращаясь к коллегам, повторяю: в настоящее время, в условиях *серьезного массового* ослабления интереса учащихся к чтению классической художественной литературы и современной публицистики, поднимающих важные нравственные и социальные проблемы, подготовка школьников к экзамену по русскому языку зависит не только от уровня их грамотности, мыслительной и речевой деятельности, но и от общей и читательской культуры, которая напрямую связана с чтением художественной литературы, пусть и произведений, *небольших по объему* (рассказов, очерков), или *фрагментов* из романов, повестей. Именно на **чтение первоисточников** (я категорически против знакомства с художественными произведениями в виде чтения так называемого краткого содержания: это напоминает обед в таблетках на первое, второе и третье из антиутопий двадцатого века) во **всех**, а не только в выпускных классах следует обратить самое пристальное внимание учителю-словеснику.

С удовольствием предлагаю для чтения и обсуждения один из моих любимых расска-

зов И.А. Бунина – «Подснежник». Он совсем короткий, но глубокий по содержанию. Текст вполне может быть использован и для сочинения по теме «*Что такое счастье?*», и для изложения. Рассказ можно прочитать на занятии, непосредственно перед обсуждением (кстати, возможна *мелодекламация* – под фрагменты из музыкальных иллюстраций Г.В. Свиридова к повести А.С. Пушкина «Метель», Первого концерта С.В. Рахманинова, «Времен года» П.И. Чайковского: сам рассказ напоминает по ритмической организации стихотворение в прозе), заранее, на предыдущем занятии, предложив учащимся подумать над сутью понятия *счастье* и подбором примеров, его иллюстрирующих, из литературы и жизни.

Кстати, определяя *способы* и *формы* работы и непосредственно на факультативе, и при домашней подготовке учеников к занятию (хотелось бы сделать их разнообразными и интересными), я подумала как об одной из таких форм о возможном *интервью, взятом детьми у своих близких*, причем лучше разных возрастов, с вопросами:

- Что значит для вас *счастье*?
- Когда и почему вы ощущали себя по-настоящему счастливыми?
- Какой из наиболее ярких эпизодов счастливого стояния вы можете вспомнить?
- Как вы понимаете слова писателя Аркадия Гайдара: «*Что такое счастье, это каждый понимал по-своему?*»
- Может ли счастье быть постоянным в жизни и судьбе человека?

Используя сегодняшние компьютерные возможности, ученики могут подготовить презентации, видеоматериалы, подобрать небольшие музыкальные фрагменты, иллюстрирующие их сообщения.

Но вернемся к рассказу «Подснежник», написанному Буниным в 1927 году в эмиграции.

В герою новеллы, *гимназистике Саше, которого милая, чувствительная тетя Варя, заменившая ему родную мать, называла подснежником*, угадываются черты самого писателя в детстве, когда он, будучи отправленным из родного дома в елецкую гимназию, жил на хлебах в мещанском семействе, а в отце десятилетнего мальчика, человека большого и краснолицего, курчавого и седящего, сильного и моложавого, – черты отца Ивана Бунина – Алексея Николаевича, принадлежавшего к знатному, но обедневшему дворянскому семейству.

После прочтения рассказа ученикам можно задать вопросы:

- Как вы поняли название рассказа?
- Почему, рассуждая о том, что такое счастье, мы обратились к рассказу И.А. Бунина?
- Что значит для десятилетнего мальчика *с небесно-голубыми, ясными глазками, с чистым, нежным личиком, с доверчивым, внимательным взглядом, еще так недавно раскрывшимся на мир божий, слово счастье?*
- Когда *гимназистик* чувствует себя счастливым (примеры из текста)?
- Понятны ли вам чувства Саши и что для вас означает слово *счастье?*
- Как, по-вашему, понимает счастье умудренный жизненным опытом писатель, разлученный с Родиной? Можно ли это понять из текста рассказа?

Анализируя последний вопрос, нужно внимательно поработать с текстом: *была когда-то Россия, ...как незаметно летит этот счастливый день..., какой родной, не городской, а деревенский, зимний, бесконечно милый вид у лошадей, на которых приехал из глухой, занесенной сугробами усадьбы отец, до свидания, Сашенька, Христос с тобой. Это «внедрение» в языковую ткань новеллы поможет ученикам понять и объяснить, насколько значимы не только для героя рассказа, но и для самого автора понятия дом, семья, Россия. Именно с ними связывает Бунин, находящийся вдали от Родины, ощущение настоящего счастья.*

В заключение этого занятия мы предлагаем учащимся дома написать сочинение по теме «Что такое счастье?» с опорой на рассказ «Подснежник» или на любое другое прочитанное ими произведение, а также на материалы полученного ими интервью. Хотелось бы, чтобы творческая работа, жанр которой ученики выбирают сами, была не только грамотной, логически последовательной, обладающей речевой выразительностью, но и искренней, честной. Наверное, такая искренность ученика – главное для учителя.

А в конце статьи хочу вспомнить ответ семилетнего мальчика, которого спросили, что такое счастье. Он сказал: «Папа любит маму, мама любит папу, они любят меня». Как было бы хорошо, если бы наши ученики могли – пусть даже не во всеуслышание, а для себя – эти слова повторить.

И, конечно, как всегда, успехов вам, дорогие коллеги! ●

Диктант для 6-го класса

Облака для хорошей погоды

Мы наблюдаем в летнем небе превращения голубовато-белых облаков. Кто-то видит в них кувшины, цветочки, небольших или огромных зверей.

Я приглядываюсь и замечаю, что плывет нечто похожее на раскинувшего уши слона. Он неуклюж. На его пухлой беловато-сизой спине топчутся и отдуваются лягушки, которые напоминают вдруг то пахотный плуг, то безыглого ежа, а потом коня, бегущего вскачь. Мы глядим, глядим и видим, что все исчезло и уже кружатся ватные стрекозки, поднимаясь вверх.

У горизонта небо светло-синее, в его прозрачности серебряные облака мало-помалу тают, а в самой вышине купола нетрудно разглядеть, как они медленно плывут навстречу неизвестности...

Тихо, как бывает в жаркий июльский день, и в этом мареве белокрылые корабли-облака все плывут из ниоткуда в никуда, собираются по птичьей в стаи, чтобы отправиться с юга на север или с востока на запад.

(128 слов)



Задания

1. Определите склонение и падеж существительных в 1-м и 2-м предложениях.
2. Из последнего предложения выпишите прилагательные и определите их разряд.
3. Выпишите из текста причастия и выделите в них морфемы.
4. Найдите слова с приставками *пре-* и *при-* и напишите, какое значение они придатывают словам.
5. Объясните написание (слитное или раздельное) в словах *с не*.
6. Напишите, сколько простых и сложных предложений встретилось в тексте?

Диктант предложен
Л.М. Елисейевой ●

Средства языковой выразительности в художественном тексте



Иногда читатели не раз встречали в журнале публикации, посвященные изобразительно-выразительным средствам в художественном тексте. Тема эта и сама по себе интересна, и выпускникам необходимо ориентироваться в ней

в связи с включением ее в государственный экзамен.

Статья Е.А. Белых отличается от похожих работ полнотой представления тропов в классическом понимании, разнообразием примеров, подробной классификацией.

К тропам относятся эпитет, сравнение, метафора, аллегория, олицетворение, гиперболы, литота, ирония, сарказм, метонимия, синекдоха, перифраза.

ЭПИТЕТ – это художественное определение, подчеркивающее наиболее существенный признак какого-либо лица, явления или предмета.

Назначение эпитета – создание зримого образа, формирование эмоционального отношения к нему читателя. В художественном произведении эпитет помогает живо представить себе предмет, почувствовать *отношение автора* к нему; выступает как средство детализации, типизации.

По мнению Квинтилиана, автора I в. н.э., *главным украшением эпитета служит переносное значение... При этом свойство эпитетов таково, что без них речь становится голой и некрасивой, при избытке же их она ими загромождается, становится длинной и запутанной.*

Эпитеты бывают **метафорические** и **метонимические**. Таковы **метафорический эпитет** «седой Кавказ» – белые вершины похожи на седину; *Белый запах нарциссов, счастливый, белый ве-*

сенный запах...; и **метонимический эпитет** «взор кровавый устремлял» – слово *кровавый* связано по смыслу с намерениями хищника.

Как в поэтических, так и в прозаических произведениях встречаются **двойные эпитеты**. Это «раздвоенные, разящие, движущиеся» эпитеты. Словесный образ передается словами, далекими (а иногда и противоположными) по смыслу: *Тревожно-красный рот; Смертельно бледная волна // Отпрянула...* (О.Мандельштам). У И.Бунина: *высокий, желтолицый, мучительно-узкоглазый малаец* («Сто рупий»); *сомнамбулически-блаженная грусть* («Чистый понедельник»).

Найдите эпитеты и другие образные средства. Определите, с какой целью они используются авторами.

Ф.Тютчев: [Сон] *болезненно-яркий, волшебной-немой; Вечер пасмурно-багровый // Светит радужным лучом; С того блаженно-рокового дня; Вот тихоструйно, тиховейно, // Как ветерком занесено, // Дымно-легко, мглисто-лилейно // Вдруг что-то порхнуло в окно.*

Изгнанник

...Бегу во ржи, межой, по кочкам –
Необозримыми равнинами.
Перед лазурным василечком
Ударюсь в землю я седиными.

Меня коснись ты, цветик нежный,
Кропи, кропи росой хрустальной!
Я отдохну душой мятежной,
Моей душой многострадальной.

Заката теплятся стыдливо
Жемчужно-розовые полосы.
И ветерок взовьет лениво
Мои серебряные волосы.

(А.Белый)

СРАВНЕНИЕ – это сопоставление двух предметов или явлений, обладающих общим признаком, для пояснения одного другим.

Сравнения придают тексту образность, эмоциональность, выразительность, делают отвлеченные понятия «зримыми» и конкретными, являются средством характеристики предмета или лица. Сравнения являются средством, способным передавать психологическое состояние человека, давать положительную или отрицательную характеристику лицу, предмету.

Сравнение всегда двучленно: есть то, что сравнивается, и то, с чем сравнивается.

1) Сравнение может быть выражено разными способами, часто – сравнительными оборотами или предложениями с **союзами как, точно, подобно, как будто** и др. *Третьим в этой компании был кот, огромный, как боров, черный, как сажа или грач...* (М.Булгаков); сравнительные конструкции со значением уподобления могут входить в состав сказуемого. *Он был как выпад на рапире.* (Б.Пастернак); *Они лежали как мертвые.* (К.Паустовский)

2) Часто сравнение выражается с помощью форм **творительного падежа**.

Неслышно, серой волчицей идет с востока ночь. (М.Шолохов); *Медленно, змейками цепей, части Добровольческой армии окружали и обходили Афинскую.* (А.К. Толстой)

3) Сравнение бывает выражено при помощи **сравнительной степени прилагательного или наречия**: *Я ль на свете всех милее, всех румяней и белее?* (А.Пушкин); *Ты склонилась, сестры родней, над написанной тетрадкой...* (М.Светлов)

Также сравнение может быть выражено **наречием**, соответствующим модели **по-...ому (ему), ... и: ходить по-утиному, сидеть по-турецки; Из-за дома, где он стоял, вывернулся медно-красный, в одном тельнике, матрос, проскользнул по-кошачьи вдоль стены и сел у ног коренастого человека, обхватил колени татуированными сильными руками, чуть прищурил рыжие, как у ястреба, глаза. (А.К. Толстой)**

4) **Отрицательные сравнения построены на противопоставлении**: в них явления не сопоставляются, а противопоставляются. Отрицательное сравнение часто встречается в народной поэзии, например: *Не морозом ретивое сердце познобило – // Познобило сердце тоской-кручиною.* Части сложного предложения соотносятся по смыслу и как сравнение, и как антитеза, а зеркальное сходство в построении двух частей предложения делает речь особенно выразительной.

Это средство придает народно-поэтическую окраску речи слепого в повести М.Лермонтова «Тамань»: *...прислушайся-ка: это не вода плещет, меня не обманешь, – это его длинные весла.*

5) **Развернутые сравнения**. Развернутым сравнением является стихотворение М.Лермонтова «Поэт», где предмет сравнения – судьба поэта, а образ – история кинжала. Как кинжал был когда-то грозным оружием, а стал игрушкой золотой, так и поэт «свое утратил назначенье».

Какими способами выражено сравнение в следующих примерах?

1) Снежная пыль столбом стоит в воздухе. (Б.Горбатов)

2) Ты всех милее, всех дороже, русская, суглинистая, жесткая земля. (А.Сурков)

3) Внизу, как зеркало стальное, синюют озера струи. (Ф.Тютчев)

4) Белей, чем горы снеговые, идут на запад облака. (М.Лермонтов)

5) Ее любовь к сыну была подобна безумию. (М.Горький)

6) То не кукушка в роще темной кукует рано на заре, – в Путивле плачет Ярославна одна на городской стене. (Слово о полку Игореве)

7) ...великолепными коврами, блестя на солнце, снег лежит. (А.Пушкин)

8) Дружба – как стекло: разобьешь – не сложишь. (Пословица)

9) Не ветер бушует над бором, // Не с гор побежали ручьи, // Мороз-воевода дозором // Обходит владенья свои. (Н.Некрасов)

10) Чудный град порой сольется // Из летучих облаков; // Но лишь ветер его коснется, // Он исчезнет без следов: // Так мгновенные создания // Поэтической мечты // Исчезают от дыханья // Посторонней суеты. (Е.Баратынский)

11) Полет орла как ход рассказа. (Б.Пастернак)

12) – А сколько бы вы дали? – спросил Плюшкин и сам оживился: руки его задрожали, как ртуть. (Н.Гоголь)

13) Я помню чудное мгновенье: // Передо мной явилась ты, // Как мимолетное виденье, // Как гений чистой красоты. (А.Пушкин)

14) И стоит, словно зеркало, пруд, отражая свои берега. (И.Бунин)

15) Уж озимь яркая блеснула изумрудом. (П.Греков)

16) Дым, подобно белой тройке, // Скачет в облако наверх. (Н.Заболоцкий)

МЕТАФОРА – одно из самых ярких средств выразительности; действенный и экономный способ выражения образной мысли.

Метафоры передают индивидуальность, неповторимость предметов; выявляют глубину и характер ассоциативно-образного мышления, видения мира, меру таланта автора. Это – слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений.

Квинтилиан писал о метафоре следующее: *В общем, метафора есть укороченное сравнение. Различие состоит только в том, что в одном случае с предметом, который мы хотим описать, нечто сравнивается, в другом – метафора заменяет название самого предмета. Когда мы говорим о человеке, что он сделал что-нибудь, «как лев», то это – сравнение; когда же мы говорим о нем: «Он – лев», – то это – метафора.*

В метафоре сравнительные союзы опущены, но подразумеваются. В метафоре не называется предмет сравнения, его как бы надо угадать по значению другого слова, употребленного вместо него. Поэтому метафору называют **скрытым сравнением**.

Как и сравнения, метафоры могут быть **развернутыми**. Это происходит потому, что употребление одной метафоры влечет за собой нанизывание новых метафор, связанных по смыслу с первой; она построена на различных ассоциациях по сходству: *Вот охватывает ветер стаи волн объятьем крепким и бросает их с размаху в дикой злобе на утесы, разбивая в пыль и брызги изумрудные громады.* (М.Горький)

Найдите метафоры и другие образные средства. Определите, с какой целью они используются авторами.

Зеленый вал отпрянул и пугливо
Умчался вдаль, весь пурпуром горя...
Над морем разлилась широко и лениво
Певучая заря.

Живая зыбь как голубой стеклярус.
Лиловых туч карниз.
В стеклянной мгле трепещет серый парус.
И ветер в снастях повис.

Пустыня вод... С тревогою неясной
Толкает челн волна.
И распускается, как папоротник красный,
Зловещая луна.

(М.Волошин)

А вы могли бы?

Я сразу смазал карту будня,
плеснувши краску из стакана;
я показал на блюде студня
косые скулы океана.
На чешуе жестяной рыбы
прочел я зовы новых губ.
А вы
ноктюрн сыграть
могли бы
на флейте водосточных труб?

(В.Маяковский)

Из поэмы «Облако в штанах»

...Слышу:
тихо,
как больной с кровати,
спрыгнул нерв.
И вот, –
сначала прошелся
едва-едва,
потом забегал,
взволнованный,
четкий.



В.С. Барт. Иллюстрация к поэме «Облако в штанах»

Теперь и он, и новые два
мечутся отчаянной четкой.
Рухнула штукатурка в нижнем этаже.
Нервы –
большие,
маленькие,
многие! –
скачут бешеные,
и уже
у нервов подкашиваются ноги!..
(В.Маяковский)

ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ – вид метафоры, такое изображение неодушевленных или абстрактных предметов, при котором они наделяются свойствами живых существ: даром речи, способностью мыслить и чувствовать, – а также перенос человеческих свойств на животных: *дождь плачет, ветер воет, книга поведала мне.*

Олицетворение помогает раскрыть наиболее характерный признак изображаемого предмета или явления. Благодаря этому тропу мы не только видим живую картину, но и испытываем вместе с писателем радостное чувство родства и единения со всем миром.

Найдите олицетворения и другие образные средства. Определите, с какой целью они используются авторами.

Звезды ясные, звезды прекрасные
Нашептали цветам сказки чудные,
Лепестки улыбнулись атласные,
Нет в цветах благовония.



В.Маяковский за работой в окнах РОСТА.
Рисунок художника А.Нюренберга

И цветы, опьяненные росами,
Рассказали цветам сказки нежные, –
И распели их ветры мятежные
Над землей, над волной, над утесами.

И земля под весенними ласками
Наряжалась тканью зеленою,
Переполнила звездными сказками
Мою душу, безумно влюбленную...
(К.Фофанов)

Сияет солнце, воды блещут,
На всем улыбка, жизнь во всем,
Деревья радостно трепещут,
Купаясь в небе голубом.

Поют деревья, блещут воды,
Любовью воздух растворен,
И мир, цветущий мир природы,
Избытком жизни упоен.
(Ф.Тютчев)

Осень

...Солнце реже смеется,
Задрожали листки изумрудные.
Скоро осень проснется
И заплачет спросонья.
(К.Бальмонт)

Сопернице

Певучий дактиль плеском знойным
Сменяет ямб мой огневой;
За анапестом беспокойным
Я шлю хореев светлый рой.

И строфы звучною волною
Бегут послушны и легки,
Свивая избранному мною
Благоуханные венки...
(Мирра Лохвицкая)

После дождя

За окнами давка, толпится листва,
И палое небо с дорог не подобрано.
Все стихло. Но что это было сперва!
Теперь разговор уж не тот и по-доброму.

Сначала все опрометью, вразноряд
Ввалилось в ограду деревья развенчивать,
И попрунанным парком из ливня – под град,
Потом от сараев – к террасе бревенчатой.

Теперь не надышишься крепью густой.
А то, что у тополя жилы полопались, –
Так воздух садовый, как соды настой,
Шипучкой играет от горечи тополя.

Со стекол балконных, как с бедер и спин
Озябших купальщиц, – ручьями испарина.
Сверкает клубники мороженный клин,
И градинки стелются солью поваренной.

Вот луч, покатайся с паутины, залег
В крапиве, но, кажется, это не надолго,
И миг недалек, как его уголек
В кустах разожжется и выдует радугу.
(Б.Пастернак)

АЛЛЕГОРИЯ – это усложнение метафоры, изображение отвлеченного понятия или идеи посредством конкретного, жизненного, отчетливо представляемого образа. Аллегорические образы однозначны, просты, условны, они приложимы к одному понятию.

Некоторые произведения (басни, притчи, сказки) целиком строятся по принципу метафоры, когда все содержание имеет переносное значение («Кот и повар» и «Кукушка и Петух» И.Крылова, «Премудрый пескарь» и «Карась-идеалист» М.Салтыкова-Щедрина). Такие произведения называют **аллегорическими**.

Аллегорические образы в баснях обозначают обычно не отвлеченные понятия, а *типы людей, человеческие поступки и социальные отношения*. Животные, явления природы выступают носителями свойств людей.

Определите, какие типы и характеры людей, а также социальные отношения изображены в баснях И.Крылова «Ворона и Лисица», «Мартышка и очки», «Кот и Повар», «Демьянова уха», «Квартет», «Волк и Ягненок», «Волк на псарне».

Найдите аллегорию в основе образной системы стихотворений А.С.Пушкина «Пророк», «Соловей и роза»; М.Ю.Лермонтова – стихотворений «Утес» и «Кинжал».

МЕТОНИМИЯ – вид тропа, в котором одно слово или понятие заменяется другими, смежными на основании внешней или внутренней связи между ними. (Смежность – непосредственная близость, связь, тесное соприкосновение.)



А.Я. Головин. «Нескучный сад». 1910 г.

Метонимия – это прием краткой и выразительной речи. Как и эпитеты, метонимии обращают внимание читателя на те или иные признаки и качества предметов. Делают речь выразительной, яркой, динамичной.

Вот мнение Квинтилиана: *Метонимия состоит в замене одного названия предмета другим. Сущность ее заключается в замене того, о чем говорится, причиной этого последнего... Она обозначает изобретенные предметы именем изобретателя и вещи, принадлежащие кому-либо, – именем их собственника...* Из-за большого количества видов метонимии (более десяти) их классификация очень сложна.

Метонимия отличается от метафоры тем, что метафора перефразируется в сравнение при помощи подсобных слов *как бы, вроде, подобно, словно* и др. **Метонимию нельзя заменить сравнительным оборотом.**

1. а) Упоминание имени автора вместо его произведений: *читать Платона* – «читать книги Платона».

б) Упоминание произведений или биографических деталей, по которым угадывается автор: *автор комедии «Горе от ума»* вместо А.Грибоедов; *Скоро сам узнаешь в школе, // Как архангельский мужик* [т.е. Ломоносов] <...> // *стал разумен и велик.* (Н.Некрасов)

2. Замена нарицательного имени собственным: *эскулап* вместо «врач»; *Отелло* вместо «ревнивец».

3. Перенос по смежности с формы или каких-то внешних признаков на содержание. *Синеокая*, *Бог тебя создал такой...* (А.Блок)

4. а) Упоминание места, а не людей, живущих или находящихся там; связанного с ним события: *...вы сидите... и слышите, как ахает уж вся Московская улица* (А.Чехов); *Вся деревня над ним смеялась; Город шумел.* (Ю.Олеша);

б) а также перенос по смежности с организации, учреждения, мероприятия или помещения на его сотрудников, участников, обитателей: *Фабрика забастовала; Буденный уехал к месту боя. Штаб двинулся за ним.* Ср.: *Придя к себе в штаб, я написал рапорт начальнику дивизии...* (И.Бабель)

5. Перенесение свойств или действий предмета на другой предмет, при помощи которого эти свойства или действия проявляются; *содержащее – содержимое.* У А.Пушкина: *Шипенье пенистых бокалов* (вместо «пенящегося вина в бокалах»). *Съешь еще тарелочку, выпил две чашки, осталось три ложки* и т.д. Здесь происходит перенос названия с содержимого на то, в чем оно содержится.

6. Употребление названия вещества, материала в значении «предметы, сделанные из него». У Пушкина: *...фарфор и бронза на столе; Гирей сидел, потупя взор, // Янтарь в устах его дымился.*

7. Название орудия действия вместо действия: *Его перо любовью дышит...* (А.Пушкин)

Это примеры качественной метонимии (собственно метонимии). Разновидностью метонимии является количественная метонимия – синекдоха.

В **СИНЕКДОХЕ** обозначается целое через его часть: большее вместо меньшего или меньшее вместо большего (употребление названия целого вместо названия части, общего вместо частного и наоборот).

Синекдоха делает речь более сжатой и экономной; яркой, выразительной, динамичной.

Найдите метонимию, синекдоху и другие образные средства. Определите, с какой целью они используются авторами.

Мадонна

...В простом углу моем, средь медленных
трудов,

Одной картины я желал быть вечно зритель,
Одной: чтоб на меня с холста, как с облаков,
Пречистая и наш Божественный Спаситель –

Она с величием, Он с разумом в очах –
Взирали, кроткие, во славе и в лучах...

(А.Пушкин)

* * *

...И, задев в седом и синем мраке
исполинским куполом луну,
скрипнувшую, как сугроб, Исакий
медленно пронесся в вышину.
Словно ангел на носу фрегата,
бронзовым протянутым перстом
рассекая звезды, плыл куда-то
Всадник в изумленьи неземном...

(В.Набоков)

...Однако же в преданьях славы
Все громче Рымника, Полтавы
Гремит *Бородино*.

* * *

...Звучал булат, картечь визжала,
Рука бойцов колоть устала...

* * *

...Из гроба тогда император,
Очнувшись, является вдруг;
На нем треугольная шляпа
И серый походный сюртук...

...И маршалы зова не слышат:
Иные погибли в бою,
Другие ему изменили
И продали шпагу свою.

(М.Лермонтов)

ПЕРИФРАЗА, перифраз (греч. *periphrasis* – «описание») – описательный оборот, употребляемый вместо какого-либо слова или словосочетания.

НВ! В перифразе указаны **существенные признаки** подразумеваемого лица или предмета. Она является средством связи предложений в тексте, средством выражения авторской позиции и таким образом усиливает образность речи.

Найдите перифразы и другие образные средства. Определите, с какой целью они используются авторами.

* * *

...И так они старели оба.
И отворились наконец
Перед супругом двери гроба,
И новый принял он венец.
(А.Пушкин)

* * *

...мои стихи, сливаясь и журча,
Текут, ручьи любви, текут, полны тобою...
(А.Пушкин)

И друг влюбленных – месяц ясный –
Нам не светил в вечерний час,
И ночь дремотой сладострастной
Не убаюкивала нас...
(К.Фофанов)

* * *

...И он убит – и взят могилой,
Как тот певец, неведомый, но милый,
Добыча ревности глухой,
Воспетый им с такою чудной силой,
Сраженный, как и он, безжалостной рукой...
(М.Лермонтов)

* * *

За звук один волшебной речи,
За твой единый взгляд
Я рад отдать красавца сечи,
Грузинский мой булат...
(М.Лермонтов)

ГИПЕРБОЛА – образное выражение, содержащее сильное преувеличение размера, силы, действия, значения какого-либо предмета, явления.

Употребляется в целях создания художественного образа, усиления впечатления.

Полностью противоположна гиперболе **ЛИТОТА**, или обратная гипербола, – троп, содержащий художественное преуменьшение величины, силы, значения изображаемого предмета или явления: *небо показалось с овчинку; Мальчик-с-пальчик.*

Найдите гиперболы, литоту и другие образные средства. Определите, с какой целью они используются авторами.

* * *

...Будет чтение,
Чтение, чтение, без конца и пауз.
Версты обвинительного акта.
Шапку в зубы, только не рыдать!
...И, точно шла работа
По сборке эшафота,
Стал слышен частый стук
Полутораста штук
Расколебавших сумрак
Пустых сердечных сумок.
Все были предупреждены,
Но это превзошло расчеты.
«Тише!» – крикнул кто-то,
Не вынесши тишины.
(Б.Пастернак)

* * *

Я с вызовом ношу его кольцо!
– Да, в Вечности – жена, не на бумаге. –
Его чрезмерно узкое лицо
Подобно шпаге.
(М.Цветаева)

* * *

...раздирает
рот
зевота
шире
Мексиканского залива.
(В.Маяковский)

ИРОНИЯ – троп, состоящий в употреблении слова или выражения в смысле, обратном буквальному, с целью насмешки, прикрытой внешней учтивостью.

Ирония основывается на контрасте внутреннего значения и внешней формы.

Ирония – это не прямая, а скрытая, косвенная, тонкая насмешка. Ирония обратна метафоре: качества переносятся не по сходству, а по противоположности, например, слабого называют *Геркулесом*, бедного – *Крезом*. *Сзади, ворча, тянул своего росинанта [мула] Маса.* (Б.Акунин)

САРКАЗМ (от греч. «рву мясо») – высшая степень иронии, злая, горькая или гневная насмешка. Элементами сарказма насыщена сатирическая литература всех времен.

В стихотворении М.Лермонтова «Благодарность» сарказм выражен в форме сдержанной злой иронии:

*За все, за все тебя благодарю я:
За тайные мучения страстей,
За горечь слез, траву поцелуя...*

В.Белинский в статье о Лермонтове спрашивал по поводу этих стихов: *Какая мысль скрывается в этой грустной «Благодарности», в этом сарказме обманутого чувством и жизнью сердца?..*

Найдите и другие образные средства. Определите, с какой целью они используются авторами.

...В любви считаясь инвалидом,
Онегин слушал с важным видом,
Как, сердца исповедь любя,
Поэт высказывал себя;
Свою доверчивую совесть
Он простодушно обнажал.
Евгений без труда узнал
Его любви младую повесть,
Обильный чувствами рассказ,
Давно не новыми для нас...
...Так проповедовал Евгений...

...Вы согласитесь, мой читатель,
Что очень мило поступил
С печальной Таней наш приятель;
Не в первый раз он тут явил
Души прямое благородство,
Хотя людей недоброхотство
В нем не щадило ничего:
Враги его, друзья его
(Что, может быть, одно и то же)

Его честили так и сяк,
Врагов имеет в мире всяк,
Но от друзей спаси нас, боже!
Уж эти мне друзья, друзья!
Об них недаром вспомнил я.

(А.Пушкин)

[Манилов]: – ...Вот меньшей, Алкид, тот не так быстр, а этот сейчас, если что-нибудь встретит, букашку, козявку, так уж у него вдруг глазенки и забегают; побежит за ней и тотчас обратит внимание. Я его прочу по дипломатической части. Фемистоклос, – продолжал он, снова обратясь к нему, – хочешь быть посланником?

– Хочу, – отвечал Фемистоклос, жуя хлеб и болтая головой направо и налево.

В это время стоявший позади лакей утер посланнику нос и очень хорошо сделал, иначе бы капнула в суп порядочная посторонняя капля. (Н.Гоголь)

И сойдешь ты в могилу... герой, втихомолку проклятый отчизною... (Н.Некрасов)

Тропы способствуют художественной выразительности поэтического языка. Но они являются лишь одним из средств речи и только во взаимодействии со всеми остальными средствами помогают художнику слова создавать картины и образы.

Литература

Дуров В.С. Основы стилистики латинского языка: Учебн. пособие для студ. филол. фак-тов высш. учебн. заведений. СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия», 2004.

Квятковский А.П. Школьный поэтический словарь. М.: Дрофа, 1998.

Панченко Т.Ф., Белых Е.А., Абрамова Е.В. Анализ стихотворения. Методическое пособие для студентов колледжа ДВГУ. Изд-во Дальневосточного государственного университета, 1999. ●



Н.В. Кузьмин.
Рисунок к «Евгению Онегину». 1933 г.

Пишем диктанты и работаем с текстом

<Жизнь реки>

1. И в самом деле, пейзажи, что с каждым поворотом реки открывались и по левому, гористому, и по правому, пойменному, берегам, поражали людей, откуда бы они ни приехали в эти просторные и еще малообжитые края, своей необычностью, девственной яркостью красок, величавой мощью природы.

2. Могучая Онь то разливалась широким, тихим зеркалом, точно отражавшим в опрокинутом виде и зелень полей, и пестроту прибрежных лесов, тронутых осенью, и мягкую голубизну небес, то делилась на протоки, проползавшие меж курчавых пологих островов, то, вновь слившись в единое русло, убыстряла бег своих вод, подергивалась рябью, становилась нервной, беспокойной, а потом, вырвавшись на простор, раздвигала берега и, удовлетворенная, опять поражала четкостью отражений и теплотой красок.

3. Да и берега ее были необычны, непривычны глазу новичка. 4. Грудью надвигалась на реку могучая тайга – лиственные леса, пронзенные сизыми копьями елей. 5. Нависали над водой бурые, слоистые базальтовые скалы, возле которых, как комары в погожий день, стаями толклись стрижи. 6. А потом вдруг за каким-то незаметным поворотом все мгновенно менялось и открывались зеленые, сочные луга.

7. И жизнь реки была необычна: берега пустынные, лишь изредка – слева, на крутоярье, или справа, за простором заливной поймы, – виднелись или угадывались большие села, присутствие которых с воды можно было определить по многочисленным причалам для лодок и катеров да по путанице троп и дорог, сбегавших к берегу.

Б.Полевой. На диком берегу
(206 слов)



Река Обь – правый берег, Новосибирская область

Задания

1. Найдите в предложениях 2–6 два случая использования сравнения как выразительного средства. Запишите их.
2. Выпишите из предложений 1–2 слово, в котором приставка имеет значение «нахождение вблизи».
3. Из предложения 7 выпишите слова, в суффиксах которых есть **н** или **нн**. Объясните (графически или с помощью словообразовательной цепочки) выбор одной или двух **н**.
4. Определите количество грамматических основ в предложении 2.
5. Найдите в тексте сложное предложение с бессоюзной и союзной подчинительной связью.

<Воспитатель>

1. Повышенная впечатлительность, унаследованная мной не только от отца, от матери, но и от дедов, прадедов, тех весьма своеобразных людей, из которых когда-то состояло русское просвещенное общество, была у меня от рождения.

2. Баскаков чрезвычайно помог ее развитию.

3. Как воспитатель и учитель в обычном значении этих слов он был никуда не годен.

4. Вышло так, что его большое воздействие на меня сказалось совсем в другом.

5. Он иногда бывал необыкновенно весел, мил, любезен, разговорчив, остроумен, даже блестящ, неистощим на мастерские рассказы.

6. Но большей частью был он как-то едко молчалив, все что-то думал, ядовито усмехаясь, зло бормоча и без конца поспешно шагая по дому и по двору.

7. В это время всякую попытку заговорить с ним он обрывал или короткой, желчной любезностью, или дерзостью.

8. Но и в это время он совершенно преображался, завидев меня.

9. Он тотчас же спешил ко мне на встречу, обнимал за плечо и уводил в поле, в сад или усаживался со мной в каком-нибудь уголке и начинал что-нибудь рассказывать или читать вслух, поселяя во мне самые противоположные чувства и представления.

10. Эта противоположность проистекала из того, что для своих рассказов он чаще всего избирал, совсем не считаясь с моим возрастом, все, кажется, наиболее горькое и едкое из пережитого им, свидетельствующее о людской низости и жестокости, а для чтения – что-нибудь героическое, возвышенное, говорящее о прекрасных и благородных страстях человеческой души,

и я, слушая его, то горел от негодования к людям и от мучительной нежности к нему самому, столько от них страдавшему, то млея, замирал от радостных волнений.

11. Он рассказывал мне о том, какие случались у него в жизни жестокие столкновения, о Москве, где он когда-то учился, о дремучих, медвежьих лесах за Волгой, где он одно время скитался.

12. Он рисовал акварелью и пленил меня страстной мечтой стать живописцем.

13. Я часами простаивал, глядя на ту дивную, переходящую в лиловое синеву неба, которая сквозит в жаркий день против солнца в верхушках деревьев, как бы купающихся в этой синеве, и навсегда проникся глубочайшим чувством истинно-божественного смысла и значения земных и небесных красок.

14. Подводя итоги того, что дала мне жизнь, я вижу, что это один из важнейших итогов.

15. Эту лиловую синеву, сквозящую в ветвях и листве, я и умирая вспомню...

*По книге И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева»
(350 слов)*

Задания

1. Подумайте, какое значение у приставки в слове *преображался* (предложение 8), и замените его синонимом без этой приставки.
2. Замените словосочетание *мастерские рассказы*, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление.
3. Укажите количество грамматических основ в предложении 10.
4. В приведенных ниже предложениях из текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными подчинительной связью.

Я часами простаивал, (1) глядя на ту дивную, (2) переходящую в лиловое синеву неба, (3) которая сквозит в жаркий день против солнца в верхушках деревьев, (4) как бы купающихся в этой синеве, (5) и навсегда проникся глубочайшим чувством истинно-божественного смысла и значения земных и небесных красок. Подводя итоги того, (6) что дала мне жизнь, (7) я вижу, (8) что это один из важнейших итогов.

5. Среди предложений 6–11 найдите сложно-подчиненное предложение с параллельным подчинением придаточных. ●

Задания при изучении морфемики

Работаем по новым стандартам

Предлагаемые задания помогают современному учителю осознать, что такое метапредметное содержание образования на уроках русского языка. Мы предлагаем блок таких заданий при изучении раздела «Морфемика» в 5-м классе. Можно использовать эти задания при проведении урока-практикума, предложить для индивидуальной или групповой самостоятельной работы, в качестве домашнего задания.

В заданиях реализована идея использования текста как основы создания на уроках русского языка развивающей речевой среды. Тексты для анализа ориентированы на речевое развитие учащихся, на развитие языковой интуиции, на воспитание любви к родному языку и мотивацию к его изучению.

Текст для работы

Что значит талант? Однажды в_сной я подумал об этом и вот вижу, на высокой елке, на самом верхнем ее пальчике, с_дит маленький птичик. Я дог_дался, что птичик этот поет, потому что клювик его маленький то откроется, то закроется. Но такой он маленький, птичик, что песенка его до з_мли не доходит и остается вся там, наверху. Птичик этот крохотный пел, чтобы славить зарю, но не для того он пел, чтобы песенка славила птичку.

Так я тогда в этом птичике нашел себе ответ на вопрос: что такое талант? Это, по моему, есть способность делать больше, чем нужно только себе: это способность славить зарю, но не самому славиться.

(М.Пришвин)

1. Прочитайте текст. Сформулируйте основную мысль текста. Запишите ее, продолжив предложение: «Талант – это...».

2. Перепишите первый абзац, вставляя пропущенные буквы. В какой части слова находятся орфограммы? Обозначьте графически эту морфему.

3. Русский ученый Бодуэн де Куртенэ так писал о понятии морфема: «Считать термин “морфема” лишним – то же самое, что считать лишним объединяющий термин “дерево” и довольствоваться частными названиями: “дуб”, “береза”, “ель”, “ива” и т.д.». Запишите все частные названия к объединяющему слову *морфема*.

4. В тексте М.Пришвина найдите слово, которое придумал сам писатель. (В лингвистике



Бодуэн де Куртенэ Иван Александрович (1845–1929), лингвист, академик Краковской и Петербургской АН

такие слова называются индивидуально-авторскими.) Выпишите его, обозначьте морфемы. Какое значение придает этому слову суффикс? Подберите и запишите два слова с суффиксом, имеющим такое же значение.

5. Ребята 5-го класса готовились к докладу на школьной конференции по теме «Словообразовательная модель слова». Вот часть их доклада:

«В русском языке слова образуются по определенным схемам, которые ученые называют словообразовательными моделями.

Например, по словообразовательной модели *-енок-(-енок-)* образуются имена существительные со значением «детеныши животных»:

тигр-енок, кот-енок, медвеж-енок и т.д.

Слова, образованные по схеме *-оват-(-еват-)ый*, являются именами прилагательными со значением «слегка, немного» :

сложн-оват-ый, син-еват-ый, светл-оват-ый.

Слова, образованные по схеме *...-ик*, являются _____ с _____ значением. Например: _____, _____, _____».

Помогите вашим сверстникам закончить доклад. Для этого перепишите последний абзац, заполняя пропуски и используя в качестве примеров слова из текста М.Пришвина.

6. К.Чуковский, восхищаясь богатством русской речи, говорил: «Приставки придают русской речи столько богатейших оттенков! Чудесная выразительность речи в значительной мере зависит от них. В разнообразии приставок таится разнообразие смысла». Докажите справедливость этого высказывания, используя в качестве примера глагол *думать*. Обратите внимание, что М.Пришвин, создавая свой текст, мастерски использовал это удивительное свойство приставок.

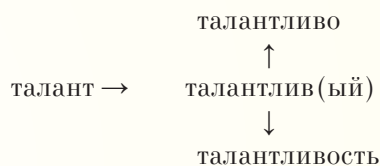
7. Известно, что в русском языке приставка *за-* может иметь

значение «начать действие», а приставка *от-* — значение «закончить действие». Составьте словообразовательную пропорцию, используя текст М.Пришвина:

зацвести : отцвести = ... : ...

8. Измените словосочетание *крохотный птичник* так, чтобы существительное стояло в форме предложного падежа единственного числа. Понаблюдайте, меняется ли форма прилагательного. Ответьте письменно на вопрос: с помощью какой морфемы осуществляется связь слов в словосочетании? Проиллюстрируйте свой ответ примером словосочетания из текста М.Пришвина.

9. В «Школьном словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова встречаем следующую статью о слове *талант*:



Определите часть речи каждого слова, обозначьте морфему, благодаря которой родились новые слова.

10. Приглашаем посоревноваться. По данным «Словаря морфем русского языка» А.И. Кузнецовой, Т.Ф. Ефремовой одной из наиболее часто используемых морфем является корневая мор-



К.И. Чуковский

фема *-свет-* (существует 80 однокоренных слов с этой морфемой). А сколько однокоренных слов с данной морфемой сможете записать вы?

11. Ученик 2-го класса Витя получил задание подобрать однокоренные слова с корнем *-гор-*. Вот какая запись появилась в его тетради:

Гора, горный, горе, горец, пригорок, гористый, сгореть, загореть, горевать, горюшко.

Как видите, Витя не справился с заданием, т.к. он не учел разное значение корней-омонимов (т.е. разных по значению, но одинаковых по написанию корней). Помогите Вите исправить ошибку, распределив все слова по столбикам и дополнив каждый из них своим примером.

12. Ученик 5-го класса Петя составил для себя следующую памятку о том, как правильно выделить окончание в слове:

1) Сопоставить разные формы слова и выделить изменяющуюся часть.

2) Выяснить, относится ли слово к изменяемой части речи, для того чтобы понять, есть ли в слове окончание.

3) Просклонять или проспрягать слово, чтобы получить разные формы изменяемого слова.

4) Обозначить изменяющуюся часть слова как окончание.

Лиза, одноклассница Пети, не согласилась с ним, сказав, что Петя перепутал порядок действий. А как считаете вы? Запишите полный ответ на вопрос, при необходимости восстановив нужную последовательность действий.

13. Приглашаем к исследованию. В «Кратком этимологическом словаре русского языка» Н.М. Шанского содержатся следующие статьи о словах *брошь* и *брошюра*:

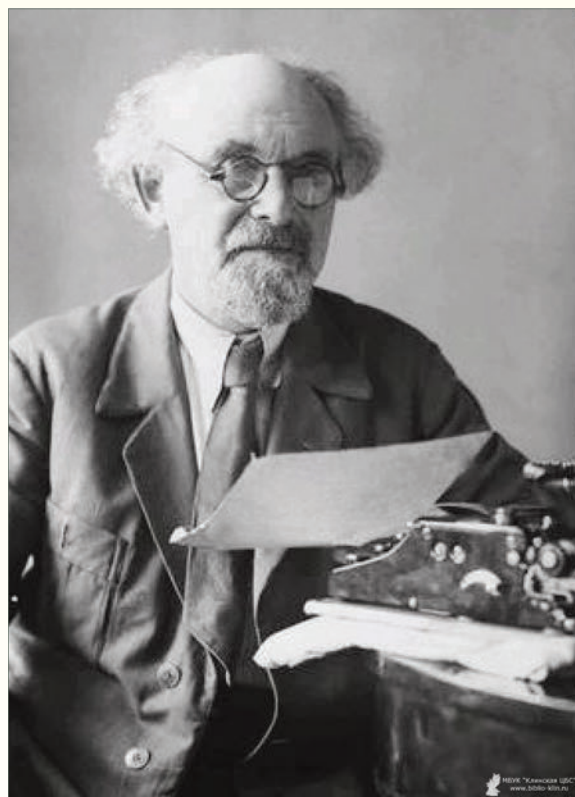
Брошь. Заимствовано в первой половине XIX века из французского языка. Французское *brosche* – «брошка, булавка» восходит к итальянскому *brossa* – «иголка, булавка, шпилька».

Брошюра. Заимствовано в начале XIX века из французского языка. Французское *brochure* образовано суффиксальным способом от глагола *brocher* – «сшивать».

Проанализируйте представленную информацию и постарайтесь ответить на следующие вопросы:

а) Являются ли исторически однокоренными слова *брошь* и *брошюра*?

б) Считаются ли они однокоренными в современном языке?



М.М. Пришвин

14. Творческий проект

На перемене после урока русского языка между пятиклассниками завязался спор. Андрей с жаром говорил о том, что изучать строение слова бессмысленно, потому что эти знания никогда не пригодятся ему в жизни. Настя, его соседка по парте, возражала и говорила о том, что знания о строении слова позволяют не только без ошибок записывать текст, но даже создавать новые слова. Она предложила Андрею увлекательную игру по созданию текстов из таких слов.

Вот что получилось у Насти:

Однажды после дождя я отправилась на прогулку к озеру. Беспечно идя по дорожке, поросшей буйной летней зеленью, я заметила улитницу, которая важно уличествовала по тропинке. Какое же было мое изумление, когда за ней я увидела маленького улитенка или улитенку (я ведь не знала, кто это – мальчик или девочка), а потом еще одного. Улитята важно и не спеша ползли за уличествующей мамой и даже не обратили на меня своего уличественного взгляда. Я осторожно обошла улиткино семейство и пошла дальше к озеру.

Андрей был приятно удивлен и тут же принялся за дело. Помогите Андрею составить текст с придуманными родственными словами. ●

Продолжение. См. № 10/2015

Межпредметные связи: формирование речевых компетенций

Возможные задания при подготовке к устному выступлению

9-й класс

Возрастные особенности. Речь девятиклассников отличается точностью и краткостью выражения мыслей и чувств. Усиливаются аргументированность, критичность высказываний, однако их логичность и последовательность, а также полнота доказательств не всегда удовлетворительны. Интерпретация прочитанного, узнанного сменяется аналитическими рассуждениями, нахождением плюсов и минусов ситуации/факта/проблемы. Устная и письменная речь ориентирована на социальную группу, для которой предназначена. Увеличивается количество модальных глаголов, выражающих отношение говорящего к предмету мысли.

Поэтому этой возрастной группе следует давать задания, требующие рассуждения-доказательства, выдвижения тезиса и антитезиса. Справочные материалы должны иллюстрировать различные взгляды на проблему, критерии публичного выступления могут выбирать/дополнять сами учащиеся.

Задание. Доказательство-рассуждение – выдвижение тезиса и антитезиса (3–5 рассуждений).

Логически рассуждая, обоснуйте положительное, отрицательное, нейтральное влияние сред/факторов на явления/процессы социальной действительности. Продемонстрируйте знания из различных предметных областей (математики, физики, химии, географии, обществознания, биологии, истории, литературы, русского язы-

ка). В качестве опоры используйте краткий параллельный/комбинированный конспект.

В отведенное время самостоятельно подберите факты/иллюстрации к ответу. Время подготовки – 20 минут, время выступления – 3–5 минут.

Говорите ясно, точно, логично, информативно, образно.

Для подготовки устного выступления используйте предложенные материалы:

- учебники;
- предоставленные дополнительные материалы;
- дополнительные иллюстрации;
- справочную литературу и пр.

Пример. Расширение сети дорог...

Ответ. Для нашей страны строительство дорог особенно важно хотя бы потому, что она очень большая. Дороги имеют важнейшее экономическое и политическое значение: они связывают между собой отдаленные регионы, позволяя развивать экономику, торговлю, культуру.

Расширение сети дорог приводит к экономическому росту региона. Строительство заводов и фабрик, электростанций позволяет увеличить производство необходимых товаров, обогатить регион. Но вместе с тем пострадает его экология: увеличивается загазованность воздуха, загрязненность водоемов и почвы.

Расширение сети дорог позволяет оперативно доставлять пассажиров и грузы по назначению, но, к сожалению, сокращает площади лесов, полей, рек. Например, строительство БАМа-2 (2014 г.). Пропускная мощность Байкало-Амурской магистрали невелика. Теперь перспективы одной из крупнейших железнодорожных магистралей в мире связаны со строительством новых участков дороги к месторождениям полезных ископаемых в Якутии и развитием портов Ванино и Советская Гавань. Но строительство такого стратегического объекта невозможно без вырубки лесов, измене-

ния русла небольших рек, осушения болот – нарушения природных ландшафтов.

Расширение сети дорог обеспечивает новые рабочие места в регионе, но эта занятость носит временный характер. Кроме того, людям приходится работать в тяжелых условиях.

Поэтому при строительстве крупных дорожных объектов управленцам необходимо учитывать различные факторы: экономические, экологические, политические – и максимально снижать уровень рисков, связанных со строительной деятельностью.

Критерии оценки выступления:

1. В выступлении использован материал из четырех и более предметных областей – 10 баллов.
2. В выступлении задействовано 80% предложенных опорных материалов – 10 баллов.
3. Выступление построено логично и связано; опора на самостоятельно составленный параллельный/комбинированный конспект – 10 баллов.
4. Высокая убедительность выступления (тезис и антитезис противостоят друг другу, представлено более трех пар) – 10 баллов.
5. Речь чистая (отсутствие слов-паразитов, отсутствие неуместных пауз, нормальный темп речи, четкая дикция); соблюдение регламента выступления – 10 баллов.

10–11-е классы

Возрастные особенности. Возраст десяти-, одиннадцатиклассников можно назвать возрастом скрытых, постепенных речевых изменений. Структура речи усложняется, расширяется словарь, улучшаются связность, стиль речи. Высказывания становятся более обобщенными, осмысленными, выделяются главные, существенные признаки. Старшие школьники больше читают, проявляют интерес к авторам, определенному стилю, вырабатывают индивидуальный стиль устной речи. Они способны охватить большие временные и событийные интервалы, описывают не только действия, события, поступки, но и рассказывают о мыслях и чувствах действующих лиц. Формируется навык делать смысловой вывод.

Старшеклассникам следует предлагать задания по подготовке публичных выступлений,

отражающих суть определенной эпохи, что позволяет демонстрировать знания из различных предметных областей, устанавливать связь науки и практики. Учителю рекомендуется предлагать справочные материалы, энциклопедии, художественные произведения, учебники, иллюстрации, учитывая уже сформированные навыки отбора и структурирования информации и публичного выступления, обращать внимание на соответствующие целям речевого высказывания критерии устной речи.

Задание. *Развернутое публичное выступление.*

Подготовьте публичное выступление, отражающее суть определенной эпохи. Представьте в выступлении факты из области политики, искусства и пр. (явления, документальные данные, имена деятелей и пр.), используя предложенные энциклопедии, художественные произведения, учебники. Проявите знания из различных предметных областей, покажите связь науки и практики.

Содержание выступления должно быть актуальным, включать научно-популярную информацию, цитирование, заражать интересными идеями.

Время подготовки – 30 минут, время выступления – 3–5 минут.

Говорите ясно, точно, логично, информативно, образно.

Пример. Подготовьте публичное выступление, отражающее суть эпохи конца XVII – первой четверти XVIII века.

Ответ. Этот исторический период знаменателен глобальными переменами. Начнем с того, что само государство меняет свое название. Царство Московское превращается в Российскую империю, а русский царь становится императором всероссийским. Полностью реформируется армия: сухопутная армия становится регулярной, т.е. постоянной и профессиональной, строится флот, создается военная промышленность. Пожалуй, проще перечислить сферы жизни, не затронутые реформами.

В биологии эти времена ознаменовались становлением систематики животных и растений, развитием анатомии (например, хорошо изучено кровообращение). Было положено начало микробиологии. Произошло открытие микроорганизмов Антони ван Левенгуком. Роберт Гук открыл клеточное строение организмов. В первой

четверти XVIII века были расширены знания в области эмбриологии животных и развития растений.

Конец XVII – начало XVIII в. – это эпоха правления Петра I, она связана с существенными изменениями на карте России. Во-первых, Петр *прорубает окно в Европу*, т.е. Россия получает выход к Балтике, откуда вести европейскую торговлю гораздо выгоднее, чем из Архангельска. Укрепляются позиции России на южных и восточных рубежах.

На Урале во многом благодаря привезенным из-за рубежа технологиям начинает развиваться горнодобывающая промышленность.

Петр Великий своими деяниями добился признания за Россией авторитета великой державы.

О петровских преобразованиях В.Белинский писал: «Учись или умирай: вот что было написано кровью на знамени его борьбы с варварством».

Человек несокрушимой воли, Петр соединял в себе безудержное самовластие и самопожертвование, не жалел себя ради общего блага. Историк С.Соловьев называл Петра *революционером на троне*, Ф.Энгельс – *подлинно великим человеком*. Крылатые выражения, рожденные в эпоху Петра, актуальны и сегодня: «Зло тихо летать не может», «Выше всех добродетелей рассуждение, ибо всякая добродетель без разума – пуста».



В.П. Худояров. «Царь Петр I за работой»

Эпоха Петра I находит отражение как в документальных исторических источниках, так и в произведениях русской литературы. Например, А.Пушкин в поэме «Медный всадник» рассказывает об основании Петербурга. Этот город превратился в прекрасную столицу с пышными дворцами, башнями, мостами. Петр I в поэме изображен как основатель Северной столицы Российской империи, царь-труженик, великая личность, мудрый правитель, созидатель, думающий о процветании своей страны.

Из истории также известно, что царь Петр был и самодержцем-деспотом. Именно эти черты запечатлены А.Пушкиным и в поэме в образе памятника: *Ужасен он в окрестной мгле!; мощный властелин судьбы; державец полумира; горделивый истукан; грозный царь*. Медный всадник – олицетворение бесчеловечного государства, презирающего собственный народ, равнодушного к проблемам «маленького» человека. А.Пушкин в процессе художественного переосмысления личности Петра I не дает однозначной оценки деятельности царя, как это происходит и в исторических документах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в истории России первая четверть XVIII века – это время самых радикальных изменений в истории нашей страны.

Предлагаемые задания по построению устного ответа на уроке с привлечением/интеграцией знаний из различных предметных областей позволяют:

- а) сосредоточить внимание учителей и учеников на узловых аспектах учебных предметов;
- б) формировать познавательные интересы учащихся средствами самых различных учебных предметов в их органическом единстве;
- в) осуществлять творческое сотрудничество между учителями и учащимися;
- г) знакомиться с важнейшими проблемами и вопросами современности с помощью различных предметов.

Таким образом, реализация межпредметных связей способствует систематизации, а следовательно, глубине и прочности знаний, помогает дать ученикам целостную картину мира. ●

О слове *карамора*

Сначала заглянем в лингвистические словари. Так, в Этимологическом словаре русского языка М.Фасмера находим следующее значение этого слова: «Карамара, карамора. 1) тарабарщина, южн. (Даль); 2) длинноногий комар. Темное слово» (Фасмер, II, 192).

Так как М.Фасмер ссылается на В.Даля, то обратимся к его Толковому словарю живого великорусского языка:

«Карамара, карамора. Тарабарщина, южн. // долговязый и долгоногий, большой комар» (Даль, I, 90).

Из этих двух словарей мы узнаем, что слово **диалектное**, так как на это указывает помета *южн.*

В Словаре современного русского литературного языка слову *карамора* дана помета *обл.* (областное) и зафиксировано значение «крупный длинноногий комар» (БАС V, 802). В Словаре русского языка мы обнаружим у слова *карамора* помету *прост.* (просторечное) и значение «длинноногий комар» (МАС, II, 32).

Поинтересуемся сведениями об этом слове в диалектических словарях. Словарь русских народных говоров зафиксировал следующие значения слова и употребления его в речи:

«1) Карамара. 1. Нечто бессмысленное и непонятное; тарабарщина. *Карамару занес* – начал говорить вздор, бестолковщину. 2. О непонятном языке, особенно цыганском.

2) Карамара и карамора. Крупный длинноногий комар» (СРНГ, XIII, 73).

В Словаре русских старожильческих говоров Среднего Прииртышья находим совершенно другое значение: «Карамара. Обращение к толпе, публике» (II, 26). В Словаре русских говоров Сибири указано то же значение: «Карамара. Обращение к толпе, публике. *Э, ну-ка, карамара, дайте круг, дайте!*» (II, 36).



Попытаемся разобраться в этимологии слова *карамора*, соглашаясь с мнением М.Фасмера, что это – «темное слово».

Возможны две версии его происхождения.

Согласно первой версии слово имеет **тюркское происхождение**. Первая часть слова – *кара* – действительно является принадлежностью тюркских языков, ср. тюркск. *кага* «черный» (Шанский, 188), вторая же часть слова *мо(а)ра* является общеславянской по происхождению: ср. ст.-сл. *мора* – «ведьма», сербохорв. *мора* – «домовой» и т.д. (Шанский, 194). Получается, что слово состоит из двух частей, каждая из которых принадлежит разным языковым группам, что вызывает сомнение в достоверности первой версии.

Вторая точка зрения: изначально основой слова был *комар*. Затем к данной основе присоединился собирательный суффикс *-ара-* (ср. слова *детвора*, *мошкара*). Затем при контаминации* основы слова и суффикса произошла перестановка: *комар+ара* → *комарара* → *карамо(а)ра* – из-за неудобства произносить два рядом стоящих согласных *р*.

Теперь обратимся к художественной литературе и посмотрим на тексты, в которых встречается это слово.

1) «Карамора – большой, длинный, вялый комар. Иногда залетает он в комнату и торчит где-нибудь одиночкой на стене». (*Н.Гоголь. Мертвые души*)

2) «А рядом с нею долговязый сапожный мастер, Яшка Бурдаев, прыгал, высоко вскидывая руки и ноги, кривляясь и корчась, как тот огромный вялый комар с ломающимися ногами, которого зовут караморой». (*Д.Мережковский. Петр и Алексей*)

* Контаминация – возникновение нового слова или выражения в результате смешения двух слов или выражений, а также само такое слово или выражение (*Л.П. Крысин. Толковый словарь иноязычных слов*).

3) «Эх ты, карамара! Ну, я их тебе сейчас раскатаю». (М.Горький. Фома Гордеев)

4) «А старичок мой – он прикидывался, что будто и греков понимает, бормочет – карамара да калимера». (М.Горький. В людях)

5) «Есть такой крупный комар, похожий на паука, в просторечии его зовут – карамора». (М.Горький. Карамора)

6) «Вокруг свечей кружилась зелененькая мошкара, налетали страшные караморы, опалившись – падали навзничь на бумаги, разбросанные по столу, закружились было, задувая свечи». (А.Н. Толстой. Петр Первый)

7) «Петр Алексеевич вытащил из-под стола план города, развернул – тотчас на него посыпалась мошкара и караморы». (А.Н. Толстой. Петр Первый)

8) «Он тяжело дышал. Большая жилистая рука с коротким рукавом, лежавшая среди дохлых карамор, искала что-то... нащупала гусиное перо, сломала». (А.Н. Толстой. Петр Первый)

9) Опершись о палаш, великий князь любознательно расспрашивал авиатора, можно ли простудиться в полете, за какие снасти держался гофмейстер Столыпин, когда именно с Мацевичем летал два дня назад, и вообще какая сила способна поднять на воздух эту железную, с позволения сказать, карамору в несколько пудов весом, не считая груза в виде самих смельчаков». (Л.Леонов. Русский лес).

Как видим, почти все контексты фиксируют отрицательное отношение к этому слову. К тому же в повести М.Горького «Карамора» слово употребляется и как прозвище литературного героя, содержащее пренебрежительный смысловой оттенок. Именно в этой повести мы видим, что слово относится к **просторечной** оценочной лексике.

У Л.Леонова мы обнаруживаем **метафорическое** употребление слова *карамора* – перенос сходства по форме.

Возможно, что пример из Словаря русских говоров Сибири представляет собой также случай метафорического употребления слова в речи (нелестное сравнение случайно собравшихся людей с тучей зудящих комаров).

См.: «Э, ну-ка, карамара, дайте круг, дайте!».

Употребление этого диалектного просторечного слова в текстах из произведений русской классической литературы подтверждает данные словарей. Слово *карамора* (*карамара*) имеет два значения. Как показывают диалектологические словари Сибири, первое значение пересекается со вторым. ●

Нестандартные задания к урокам русского языка. Быстрый контроль

Задание «Волшебные штрихи» используется для закрепления орфографических тем. Учащиеся, выполняя упражнение, заштриховывают ячейки таблицы в соответствии с заданием. Получившееся изображение – результат правильного выполнения задания.

«Волшебные штрихи»

8. И и ни в причастиях и прилагательных

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	32	33	34	35

Если в слове пропущена *н*, заштрихуйте соответствующую ячейку таблицы, если *ни*, оставьте ячейку свободной.

1) Свежевыкраше_ый пол; 2) сея_ная через сито мука; 3) румя_ые щеки; 4) беше_ый нрав; 5) выкуре_ая трубка 6) невида_ое происшествие; 7) бараба_ый бой; 8) дли_ый прут; 9) осли_ое упрямство; 10) ране_ый в ногу; 11) свяще_ый долг; 12) оси_ая талия;

13) полирова_ая поверхность; 14) кова_ый меч; 15) беле_ый потолок; 16) засуше_ые травы; 17) стари_ая книга; 18) утраче_ые иллюзии; 19) безветре_ая погода; 20) нечита_я книга; 21) прочита_ая книга; 22) дерева_ая избушка; 23) масля_ая краска; 24) дорога, моще_ая кирпичом; 25) газирова_ая вода; 26) глиня_ая посуда; 27) позолоче_ый купол; 28) прида_ое невесты; 29) построено_ый недавно; 30) уличе_ый во лжи; 31) масле_ый блин; 32) сви_ой хрящ; 33) бесце_ый подарок; 34) воровы_е яблоки; 35) стекля_ая ваза.

*И.А. Руденко,
г. Магнитогорск* ●

К «круглым датам» со дня рождения
В.С. Гроссмана и К.М. Симонова

«Как умирают на войне»

Опыт толстовской эпохи отозвался в трилогии Симонова «Живые и мертвые» и дилогии Гроссмана «Жизнь и судьба».

(С.Бочаров)

2015-й – год знаменательный. 70 лет со Дня Победы. Столько же – с момента освобождения Освенцима. И – две «круглые даты», нерасторжимо связанные с Великой Отечественной войной: 28 ноября – 100 лет со дня рождения К.М. Симонова; 12 декабря – 110 лет со дня рождения В.С. Гроссмана. Один был в начале войны двадцатилетним, другой – тридцатилетним.

Оба были спецкорами газеты «Красная звезда» с самого начала и до конца войны. Симонов уже в 1942-м, 1943-м и 1946-м трижды был лауреатом государственных премий, а в 1974-м получил Ленинскую премию (за трилогию «Живые и мертвые»).

Гроссман (как и Симонов) «всю войну прошел военкором и узнал ее вблизи, изнутри, почувствовал на ощупь». Но жизненный и профессиональный опыт раскрыл ему глаза на многое, чего не могли увидеть Симонов и еще более молодые в ту пору писатели: он «увидел Треблинку, и глазами инженера оценил механику проваливающегося пола в газовой камере, и глазами химика оценил выбор сорта газа. И потерял мать, которую гитлеровцы убили в Бердичеве». (Л.Аннинский)

Первая книга дилогии «Жизнь и судьба» вышла в 1954 году. Первоначально она должна была называться «Сталинград», в окончательном варианте – «За правое дело». (Вторая книга при жизни автора света не увидела.)

Отзывы о ней были полярно противоположные. М.Шолохов гневно вопрошал: «Кому вы доверили писать о Сталинграде?» – и утверждал: «Роман Гроссмана – плевок в лицо русского народа».

Но многие считали иначе.

К.Федин: «Это лучшее, что написано по Сталинграду». А.Герман: «Это первая книга о войне,



первая настоящая, да и не только о войне, а и о многом другом – самом главном на земле».

К.Симонов приступил к работе над трилогией «Живые и мертвые» в 1955 году, а вторую, «Сталинградскую», книгу под названием «Солдатами не рождаются» писал в течение 1960–1964 годов.

В то время проза Симонова воспринималась многими из нас как бесхитростная летопись войны. Автор, используя собственные военные дневники, как бы говорил нам словами

А.Т. Твардовского (сказанными, правда, по другому поводу в поэме «За далью – даль»): «Тут не убавить, не прибавить: так это было на земле».

Помню, что роман «Солдатами не рождаются» с увлечением читал сам, с нетерпением ожидая заключительный том трилогии «Последнее лето», и фрагменты представлял своим ученикам. То, что процитирую ниже, запомнилось мне больше всего, хотя воспринималось мною (наверное, и не только мною) как страничка симоновского дневника (тем более что «помост из трупов» встречался мне где-то еще). То, что в этом эпизоде

▲ Константин Симонов

▲ Василий Гроссман

де «задействована» любимая героиня Симонова Таня Овсянникова, как бы переводило жанр документального очерка (как многие характеризовали произведения Симонова) из журналистики в художественную прозу:

«...все пространство, почти от самых ворот и до черневшего в снежном бугре входа в ближайшую землянку, было покрыто трупами. Они лежали не на снегу и были втоптаны в него, втрамбованы, потому что по ним уже давно ходили, и никак иначе ходить здесь было нельзя – трупы сплошь покрывали все пространство до самой землянки. Ледяные, полуголые, они лежали с закинутыми друг на друга руками и ногами, так что даже нельзя было разобрать, что кому принадлежит. И по этим трупам, уходя вбок, к стоявшему за вторым проволочным ограждением еще одному маленькому барачку, шла заметная, вдавленная тяжестью человеческих ног тропинка...

Уже понимали, что сейчас придется идти по ним, и все-таки остановились, глазами выбирая свободное место, куда бы ступить. Но свободного места не было.

– Простите нас, товарищи, – глухим, не своим голосом сказал Росляков и, на секунду сдернув и снова надев ушанку, первым наступил сапогом на чью-то голую обледеневшую спину.

Таня первые несколько шагов еще выбирала, стараясь не ступить на голову или на лицо. А потом, не выдержав зрелища застывших, затоптанных, вывернутых мертвых голов, закрытых и открытых мертвых глаз, пошла, спотыкаясь, задевая за что-то, боясь только одного – упасть! – и все время неотрывно глядя вперед, на черневшую впереди дыру землянки.

Она шла по людям, шла по тому, что было раньше людьми. И каждый из них служил в какой-то части, и был откуда-то родом, и писал когда-то письма домой. И никто из них еще не числил-

ся в списках погибших, и, значит, каждого еще ждали. А они лежали здесь, вдолбленные в снег и лед, и никто никогда не узнает о них – кто из них кто! Потому что уже нет и не будет никакой возможности узнать это».

Натурализм? Но разве можно иначе, не так страшно писать о войне? И не только о «помосте из трупов», но и о гибели конкретного человека – с фамилией, именем, биографией. Сегодня я предложил бы своим ученикам сопоставить описание войны у Симонова и Гроссмана.

У Симонова – собранное с нескольких страничек воедино (мною. – **Ф.Н.**):

«Талызин сидел за столом, небритый, в нагельной рубахе, в подтяжках, и хлебал суп из котелка... «Приехал немного отдохнуть, сейчас обратно... всю ночь был в полках и впервые за трое суток заехал поспать...

– Почему до сего времени дивизия Талызина, как я считал, лучшая в корпусе, идет не впереди соседей, а сзади? – (Это командарм Серпилин во многом сходной с Талызиным биографии – похожей гибелью впереди. – **Ф.Н.**)...

– И сами сзади сидите, и войска вперед не идут! Позор!.. Если к вечеру не выполните задачу дня, поставлю вопрос об отстранении от командования дивизией» (а это – комкор Кирпичников, объясняющий Серпилину: «...пригрозить пришлось... Чего в горячке не скажешь... Я Талызина как раз уважаю...») И еще один «вершитель судеб» – уже после гибели подчиненного: «Талызин сам виноват». – **Ф.Н.**)

А дальше: «...Командир дивизии убит... Только что... Прямо на дороге “Фердинанды” из лесу выскочили... прямым попаданием снаряда...».

Что мы узнаем об убитом? «Талызин, бирюковатый по натуре и казавшийся по первому впечатлению малообразованным, на самом деле был хорошо начитан... был человек высокопорядочный... Из всех командиров дивизий... самый бесстрашный». Но (о чем полагалось знать лишь командиру Серпилину) «в июле сорок первого гола вместе с несколькими другими генералами был отдан... под трибунал. Талызину предъявлялось обвинение в трусости (?! – **Ф.Н.**) и утере управления дивизией. За это он был приговорен к расстрелу, замененному десятью годами лишения свободы... летом сорок второго был освобожден, послан воевать заместителем командира полка и за полтора года снова стал генерал-майором, командиром дивизии и даже Героем Советского Союза».



Кадр из фильма «Жизнь и судьба». Режиссер С.Урсуляк

И вот что от него осталось: «...сверток. Короткий. Что-то, завернутое в почерневшую, промокшую плащ-палатку... “Откройте...” (велел Серпилин. – **Ф.Н.**). Талызина просто не было. Была память о нем, но ничего, что могло бы напомнить о его существовании на земле, уже не было. Серпилин снял с головы фуражку и с полминуты постоял молча, глядя на этот открытый перед ним сверток. Потом сказал: “Закройте...”» (а несколько позже – сам... – **Н.Ф.**).

У Гроссмана все по-иному: «...на вокзале над темной ямой поднялся освещенный косым солнечным светом пожилой человек с запавшими щеками, поросшими черной щетиной, занес гранату, оглянулся светлым, внимательным взором.

Автоматы жадно, перебивая друг друга, застрочили по нему, а он все стоял в светло-желтом пыльном облаке, и, когда не стало его видно, он не рухнул мертвым кровавым комом, а растворился в пыльной, молочно-желтой, клубящейся в лучах утреннего солнца туманности». (Здесь всего шестьдесят пять слов, их можно дать отдельным мини-диктантом с заданием ответить на вопрос: «Мог ли автор что-то подобное увидеть в буднях войны и что он хотел сказать о человеке на войне в своем “стихотворении в прозе”?»)

Что мы знаем об этом человеке? Много. Но сначала о том самом романе, в котором Шолохов увидел «плевок в лицо русского народа», – «За правое дело». В публикации «Нового мира» роман открывался по настоянию Фадеева сразу уходом Вавилова на войну («обыкновенные простые люди оказались способными на великое»). С.Бочаров считает: «Наибольшее впечатление оставляет образ Петра Семеновича Вавилова, одного из самых эпичных героев романа... Вавилов был лишен “теркинского” начала, выражал не доброту и мягкость народной души, а ее суровость, непримиримость, неистовую раскалившуюся мощь... автор... так прописал образ Вавилова, что в нем непрерываемо выразились именно глубинные силы народа».

«Петр Семенович Вавилов... – колхозный активист... четырех лет... пас гусей... Как он работал, отпуска у него не было!.. На политчате деревенский Вавилов забил многих... В роте стали дружно оглядываться на Вавилова... После их (офицеров. – **Н.Ф.**) гибели... рядовой красноармеец... Вавилов стал человеком не менее сильным, чем сам командующий армией... (Вавилову и в мирное время приходилось в работе становиться старшим, приказывать, указывать и советовать)... Но Вавилов оставался таким же, каким был, каким его знали жена, родичи, сосе-

ди... каким он был на работе и в поле, в лесу, в дороге... И Вавилов ощутил, что вот здесь в его солдатские руки попадает ключ от родной земли, ключ к родному дому, ко всему святому и дорогому для человека». После его смерти нашли «вещевой мешок с плиткой шоколада, обернутой в чистую белую тряпочку», – и вспомнили, что сам он не ел трофейного лакомства, говоря окружающим: «...девчонке и мальчишке своим спрячу, они не видели, какой этот шоколад есть», и мечтал «дома побывать хоть на минуточку».

Если просто сравнить описание гибели героев, сравнение, несомненно, окажется в пользу Гроссмана. Солдат, «колхозный активист», Вавилов в момент совершения своего подвига похож не то на некрасовского Савелия, не то на толстовского Тушина, в разгар боя ощущающего себя богатырем, воплощающим в себе всю батарею. В эпиграфе говорилось об «опыте толстовской эпопеи», отозвавшемся в дилогии Гроссмана и трилогии Симонова. Автор «Жизни и судьбы» редко «выносит из-за кулис» описание гибели героя. Симонов делает это гораздо чаще. И объективности ради надо обратить внимание на детали, которые могут быть понятны только прочитавшим произведения целиком (а сегодня нельзя быть уверенным даже в «продвинутых»). Симонов, приступив к работе над трилогией в 1955 году, не мог не прочитать роман «За правое дело». И мне кажется, что «сверток» с тем, что осталось от Талызина, явно вырос из «мертвого кровавого кома» Гроссмана. Далее: почему много общего в том, как уходят из жизни генералы Талызин и Серпилин? Последний еще в «Живых и мертвых» говорит Синцову: «Помереть на глазах у всех я не боюсь. Я без вести пропасть не имею права». Он «сидел», как и Талызин, и если того почти в глаза, как некогда, обвиняли в трусости, то Серпилина – и в предательстве, в переходе на сторону врага могли заподозрить. Потому-то оба ведут себя неосторожно, не прислушиваясь к благоразумным советам. И, подобно толстовским героям (князю Андрею или Пете Ростову), да и гроссмановскому Петру Вавилову, они – каждый по-своему – не только бесстрашны, но и активны в бою (Гроссман это акцентирует, Симонов – как бы сообщает между строк).

Сами даты рождения поставили Симонова и Гроссмана рядом друг с другом. Оба – летописцы Великой Отечественной войны. И если при жизни один из них был чрезмерно вознесен, а другой – обруган и во многом сокрыт от читателя, то сегодня наш долг – воздать каждому по заслугам, и именно в год 70-летия Победы. ●

Хроника одного пасмурного дня

Рассказ (публикуется в сокращении)

Я стою на остановке возле своего дома. Жду автобуса. Через несколько часов мне предстоит первый ЕГЭ в жизни...

Утреннее солнце, выглядывая из-за туч, только что озарило город своим тусклым светом. Повсюду на неровном асфальте разлиты лужи. Мокрые от ночного дождя типовые девятиэтажки встретили еще один день своего старческого существования. Темно-зеленые деревья, напротив, наполнены жизнью и молодостью. На улице сыро и прохладно. Озоновый запах чувствуется с каждым вдохом.

Захожу в автобус и сажусь на место у окна. Прислоняюсь головой к толстому стеклу в мутных разводах. <...>

По дороге медленно движутся машины, я смотрю на них и не вижу – мой взгляд замечает только бледные разноцветные пятна. Я думаю. Интересно: какой момент можно назвать ключевым для меня – тот, в который я напишу экзамен, или тот, в который его проверят, или, наконец, момент, когда я узнаю результат... или уж когда я так или иначе использую баллы для поступления в институт? А может, этот экзамен вообще не будет иметь для меня большого значения?

Допустим, я сдам хорошо, родители будут мной гордиться, у меня повысится самооценка, появятся амбиции, я даже смогу поступить в какой-нибудь престижный университет на какое-нибудь не менее престижное направление, чтобы всю жизнь работать в Макдоналдсе. А что если я и не поступлю никуда? Да, не успею поступить, меня просто собьет эта заурядная серая машина, которая только что мелькнула в окне, и я погибну?

Зачем в таком случае я сдавал этот экзамен? Не знаю.

Много лет мне внушали, что от каких-то баллов в перспективе зависит мое будущее. Но, может быть, мое будущее намного больше зависит от запланированных случайностей проведения последних школьных испытаний, от друзей, политиков, от бетонной плиты или от стертых тормозных колодок...

Выхожу из автобуса. Ветер дует мне в лицо, и я «просыпаюсь» из фатализма. Между лужами, по-

хожими на пробоины земной поверхности, иду к чужой для меня школе по аллее, слабо политой утренним светом. Опять «новые» мысли... Я находил их у себя в голове уже пару сотен раз, так старательно мне их впихнули: только хороший результат с вероятностью девяносто девять из ста принесет явную, ощутимую пользу. Поэтому я должен выложиться на максимум, напрячь извилины и выжать максимум из своей головы.

Проверяю, все ли на месте: паспорт, три черные ручки, ответы (которые скорее всего не подойдут, так как в этом году утечек с базы заданий, наверно, нет), телефон. Да, все при мне. Все, кроме знаний по русскому языку. Но об этом уже поздно беспокоиться, за оставшийся час не выучить многолетнюю школьную программу, как бы мне этого ни хотелось.

Вижу школу. Вот и знакомые лица одноклассников, с которыми скоро придется проститься на долгие годы. Вот и немногочисленные учителя моей гимназии – сегодня наши требователи и экзаменаторы становятся нашими помощниками. В некоторой степени это из-за того, что их зарплата и престиж зависят от результатов учеников, однако, надо сказать, многие из них искренне и бескорыстно хотят помочь своим выпускникам сдать ЕГЭ. <...>

В конце коридора слышится уверенный женский голос:

– Прошу внимания. Внимание, – шумовой фон десятков разговоров медленно умолкает, – вы присутствуете на сдаче Единого государственного...

Проходят несколько минут. Как же невыносимо слушать эти вступительные речи для галочки! И сколько времени тратится на эту бессмысленную демагогию. «Официальные люди» вроде этого директора школы считают, что читать скучные двадцатиминутные речи – их призвание и долг, а если они будут говорить о пространных вещах чуть короче, то они не выполнят свои профессиональные обязанности. Надеюсь, она скоро закончит.

– ...напоминаю, что все телефоны, другие средства связи и любые носители информации запрещены. Если они имеются, передайте их на хранение сопровождающим.

Естественно, при этих словах ни один человек не сдвинулся с места.

– ...Лица, допустившие нарушение установленного порядка проведения экзамена, удаля-

ются из аудиторий и к передаче ЕГЭ в текущем году не допускаются...

Ну, теперь-то этот монолог близок к своему завершению.

– ...Следуйте за преподавателем в свои кабинеты.

Сколько страшилок рассказывали нам в школе про ЕГЭ и насколько проще все на самом деле: треть заданий специально составлена так, чтобы последний кретин мог перейти порог и получить аттестат. Остальные задания сложнее, но многие из них может выполнить троечник вроде меня. Не зная ни одного правила, можно догадаться, как пишется то или иное слово и где поставить запятую, если с интонацией прочитать слово или предложение про себя. Если говорить об организации ЕГЭ, то пронести можно бомбу, не то что гаджет. Взять с собой мобильный и найти в нем нужную информацию не составляет большого труда, никаких глушителей Интернета, о которых нам столько рассказывали учителя, нет, а выходить можно хоть на два часа, неудобство состоит только в том, что можно не успеть решить оставшееся задание и написать сочинение по тексту.

Окружающие меня выпускники ничуть не стесняются пользоваться несовершенствами системы и выходят в туалет один за другим.

Идет третий час экзамена. Некоторые уже сдали работу. Те, кто еще сидит в аудитории, то сосредоточенно смотрят на листы, то резко начинают записывать новый абзац сочинения на черновике.

Девочка в черном платье сидит на месте 1а впереди меня. Она только что вернулась и быстро записывает мелким почерком сотни слов, которые сливаются в толстые линии строчек.

– Можно дополнительный бланк ответов? – говорит она неуверенно. – У меня место закончилось.

– Сейчас попрошу принести, – отвечает одна из учительниц.

Две оставшиеся «веселые» выпускницы сосредоточенно трудятся над заданиями, и трудно поверить, что по их строгим лицам когда-нибудь пробегала улыбка. Остальные сдающие экзамен работают не менее напряженно. Это соревнование с самими собой, каждый хочет выиграть, написать лучше, чем может.

Перехожу к сочинению по тексту. Вчитаюсь. Ищу проблему. Вот она – соотношение цели и средств ее достижения. Теперь аргумент – напишу, что Раскольников не имел права убивать старуху, как бы она ни грабила людей и как бы ему ни нужны были деньги.

В аудиторию приносят дополнительный бланк. Преподавательница степенным шагом направляется к учительскому столу, где сидит ее кол-

лега. Полная тишина, слышны лишь тихие удары каблучков по полу.

Вдруг рядом со мной раздается приглушенный звук рентгена. Какая-то ритмичная иностранная песня. Это звонок телефона. Все сидящие в аудитории встрепнулись. На мгновение каждый испугался за себя, но через секунду все уже повернулись к источнику звука. Это девочка в черном платье.

– Что такое? – с испугом и негодованием спрашивает учительница, еще не дошедшая до своего места.

– У кого телефон? – повышенным голосом интересуется другая.

Девочка оглядывается по сторонам с жалким видом. Она не знает, что делать. В ее сторону повернулись оба преподавателя.

– Фамилия! – гневно вскрикивает учительница за партой.

– Семенова, – почти шепотом отвечает девочка.

– Как?

– Семенова, – отвечает девочка дрожащим голосом, нащупывая рукой телефон под подолом платья.

Учительница за столом делает пометку. Только теперь звук утих.

– Выходи из класса. Будем акт оформлять.

Девочка медленно встает со стула. Я вижу ее покрасневшее лицо, по которому уже бежит слеза. Маленькая учительница провожает девочку и выходит с ней из аудитории.

Огромное потрясение для меня, да и для всех присутствующих. Не знаю, как отойти от шока и продолжить работу. Я только начал писать сочинение, а осталось всего полчаса. Надо спешить, несмотря на то что сосредоточиться после этого происшествия просто невозможно. Какое несчастье... Как это могло случиться? Почему с ней? Почему она не выключила звук на телефоне? Куча неразрешимых вопросов, которые никак не дают мне переключиться на сочинение. Какая там проблема текста, когда передо мной только что возникла проблема жизни. Маленькая трагедия.

Но надо продолжить сочинение, иначе горе этой девочки испортит мне не только настроение, но и баллы по русскому.

Кое-как я принимаюсь за работу. Писать приходится быстро, а мои мысли никак не хотят приходить в порядок.

– До конца экзамена осталось тридцать минут.

Пишу сразу на чистовик: «В пример я хочу привести произведение...»; двадцать минут: «из этого мы видим...».

– До конца экзамена осталось пятнадцать минут.

Дописываю: «Итак, из этого следует, что...». Полный бред. Сочинение полностью состоит из

заезженных клише, а придумать смысл, идею, содержание я просто не в состоянии. Что случилось с той девочкой, где она?

– До конца экзамена осталось пять минут.

Надо срочно все проверить <...>.

– Экзамен закончен! – почти кричит маленькая учительница

Все уже ушли. Я подхожу к столу, сдаю бланки и задания, расписываюсь.

В аудиторию заходит девочка в черном платье с заплаканными глазами, она пришла за вещами. Ее нежные белые руки грубо схватили паспорт без обложки и две ручки. Она быстро уходит. Можно сказать, убегает.

Я быстрым шагом подхожу к своей парте, беру вещи.

За ней. Надо пойти за ней. Она пережила несчастье, мало того – позор. Нужно ее успокоить. Не оглядываясь, я иду за девочкой.

– А «до свидания» сказать не судьба? – говорит учительница из-за стола.

Я ничего не отвечаю. Моя судьба – это догнать девочку.

Иду за силуэтом по слабо освещенному коридору. Лестница. Черные балетки девочки мелькают на ступеньках. За ними ритмично стучат каблук моих лакированных туфель. Спустившись с лестницы, девочка, не сбавляя шага, двигается к выходу.

Расстояние между нами небольшое – десять–пятнадцать метров, я могу свободно окликнуть ее. Но я же не знаю ее имени... Фамилия у нее Семенова – это я помню. Крикнуть по фамилии? Не лучшее начало для диалога. Выйдем на улицу – догоню ее, остановлю.

Девочка открывает дверь и выходит. Не успевает дверь захлопнуться, как я вылетаю следом. Теперь на улице ливень. Струи дождя бьют меня по голове. Эта неожиданность никак меня не радует. Как теперь я буду обнадеживать эту девочку, когда свирепое небо поливает землю слезами? Однако я не останавливаюсь. Приближаюсь к девочке на расстояние пяти метров. Слышу всхлипывания. Она опять плачет. Мне остается сделать несколько резких шагов, и я буду рядом с ней. Но я не могу, у меня не получается сделать эти несколько шагов. Только сейчас я понял: мне нечего ей сказать. На языке вертятся только два слова: «Ничего страшного». Но как я могу убедить в этом девочку?

Мы идем уже десять минут, я немного отстал. Мои глаза привыкли к дождю, теперь он не мешает мне смотреть на размеренные, быстрые шаги черных балеток, но подойти я все еще не могу: не придумал, что сказать, да и, пройдя такое расстояние от школы, я стесняюсь подходить к незнакомой девочке.

Вдруг черное платье с небольшим белым воротничком сворачивает в арку многоэтажки и резко исчезает. На секунду я останавливаюсь. Наверное, уже поздно ее догонять. Но мне почему-то так не хочется сейчас ее упустить...

Может, еще успею! Я срываюсь с места и бегу, шлепая туфлями по грязным лужам. Слетаю со скользкого бордюра и лечу вниз, я чуть не падаю, но выравниваю туловище и бегу изо всех

сил. Поворачиваю в узкую арку, пробегаю ее и оглядываюсь по сторонам. Школьное платье мелькнуло справа и исчезло за дверью. Железная дверь подъезда, сопротивляясь амортизатору, медленно закрывается. Я бегу, чтобы схватить ее. Запыхавшись, я подбегаю к подъезду и ловлю дверь за миллиметр до магнита. Открываю ее и в полумраке ищу глазами девочку, но ее нет. Слышу тихие шаги по лестнице, наверное, уже поднялась этажа на два. Задышаюсь, но бегу за ней.

Еще чуть-чуть – и я крикну: «Девочка, стой!». Между нами один этаж. Скрип двери. Она уже в квартире. Досадно. На всякий случай добегаю до четвертого этажа, на который девочка зашла.

Неожиданно я нахожу дверь возле лестницы незапертой. Осталась щелка в несколько сантиметров. Наверняка девочка так расстроена и так растеряна, что не замечает всего вокруг. Я подхожу и смотрю в щель. Черное платье показалось и исчезло.

Как я здесь оказался? Только двадцать минут назад я писал ЕГЭ по русскому, а сейчас я в незнакомом месте возле незапертой двери смотрю в щелку.

На этаже выше кто-то выходит. Слышу хрипловое гавканье собаки. Звон ключей. Сейчас начнут спускаться. В каком глупом положении я оказался! Что делать?

Наверху мужской голос:

– Рекс, пошли.

Бежать вниз? Увидят приоткрытую дверь – подумают, что я вор. Еще и пес. А что если спустит на меня собаку?



Шаги по лестнице. Через пару мгновений меня увидят. Идти некуда. Неожиданно для самого себя я осторожно, но быстро приоткрываю дверь и втискиваюсь внутрь. Приставляю ухо к обратной стороне двери. Слышу тяжелое дыхание собаки. Они прошли.

Оборачиваюсь и вижу перед собой кухню. На столе без скатерти лежит кисть наполовину сгнивших бананов, с потолка на толстом проводе свисает лампочка. За окном капли дождя стучат по подоконнику, сверкнула молния. Слева в конце небольшого коридора белая деревянная дверь единственной комнаты.

Я только что залез в чужую квартиру. Вероятно, это самый идиотский поступок в моей жизни...

За белой дверью слышу приступ отчаяния, голос плачущей навзрыд девочки. Она говорит с кем-то по телефону:

– Ну зачем, зачем ты позвонила? – кричит она.

– ...

– Нет, уже не будет хорошо! Никогда... – плач прерывает трясущийся голос.

– ...

– Какой аттестат? Меня никуда не примут! – истерический крик. – Ты понимаешь, мама? Никакой Москвы!

– ...

– Да нет же, нет! Какие пятерки? Это не поможет, мама!

– ...

Нет, не считают, нет, нет... – слезы душат девочку, она не может говорить.

Вдруг удар. Телефон разлетается, ударившись о стену. Мне страшно. Я не разубаюсь. Еле ступая по липкому линолеуму, медленно подхожу к белой двери. Становлюсь так же, как только что стоял у входа в квартиру, но на этот раз щелчки нет, остается слушать, что происходит за дверью.

Плач девочки становится похожим на смех и медленно утихает. Вдруг в комнате что-то щелкает и звук дождя усиливается. Какой-то стук... Только не это!

Я дергаю ручку что есть силы. Старая дверь чуть не срывается с петель и открывается нараспашку.

Передо мной комната, облеенная старыми бумажными обоями.

У открытого окна на бетонном подоконнике с пятнами каменного цвета на местах отслоившейся краски спиной ко мне стоит девочка. С заметным испугом она неловко разворачивается в мою сторону. Ее губы дергаются, она силится испустить крик или хотя бы слово, но у нее не получается. И зачем ей кричать? Она успеет спрыгнуть до того, как я подойду.

Я в растерянности. Холодок пробегает по моему телу. Понимаю, что сейчас, в эту минуту, надо

срочно что-то предпринимать, бежать, спасать – но я не могу, ноги приросли к полу.

Если опустить тот факт, что девочка собирается прервать свою жизнь, мы с ней находимся в одинаково неловком положении. Мы оба не знаем, что делать.

Несколько секунд молчания, прерываемого только звуком дождя и капель воды, срывающихся с подоконника на пол.

От безысходности я спрашиваю первое, что приходит в голову:

– Как тебя зовут?

– Соня, – отвечает она, вдыхая воздух поглубже.

Она смотрит на меня с удивлением, держась одной рукой за деревянную раму окна. Теперь мне кажется, что она не прыгнет. Я иду ва-банк, если не сработает и она развернется к окну, я ментально брошусь вперед и схвачу девочку.

– Ну, Соня, прыгай, – неуверенно советую я.

Мышцы моих ног напряжены и готовы к броску. Мокрая от дождя Соня встрепенулась. Ее большие глаза открыты до предела, они смотрят со страхом. Слезы опять подступают к горлу девочки.

– Я не буду, – после небольшой паузы отвечает она дрожащим голосом.

– Не будешь, да? Ну, я тогда пойду, – говорю я, сомневаясь.

Соня спускается с подоконника и стоит не двигаясь. Я разворачиваюсь и иду к выходу. Открываю скрипучую дверь. Теперь вниз по лестнице. В приподнятом настроении ступаю через две-три ступеньки, я куда-то спешу, наверное, домой.

Выхожу из подъезда. Дождь теперь только моросит мелкими капельками. Как я счастлив! Не помню себя от радости. Самый нелогичный и самый лучший поступок в моей жизни. Я только что стал для Сони знаком. Она всю жизнь будет вспоминать обо мне, будет рассказывать про меня подругам, потом детям, внукам. Пожалуй, она даже подумает, что я был посланником с неба... да, скорее всего так и будет. А я ведь сам не знаю, как очутился в этом доме.

Наконец вижу козырек остановки через дорогу. Иду к пешеходному переходу.

И зачем я пошел за Соней, когда уже не надеялся ее догнать? Так ли я хотел успокоить девочку, что протащился за ней несколько улиц? Как все удачно вышло...

Дикий скрежет колес, тормозящих на скользком дорожном покрытии. Я смотрю вперед – красный свет. Поворачиваюсь. Страх. Ужас. Серая машина. Огни фар. Мгновение – и капот автомобиля с огромной железной силой бьет меня в живот, после чего откидывает назад на несколько метров. Падаю и бьюсь затылком о мокрый асфальт. ●

Воспоминания о лете

Более 60 старшеклассников Татарстана часть летних каникул провели под Казанью, в республиканском детском оздоровительном центре «Костер» Министерства образования и науки Республики Татарстан (руководитель Косов Иван Александрович). Будущие филологи занимались со специалистами русским языком и литературой. Нашей редакции они ответили на вопрос, зачем им летние занятия.

Зачем школьникам заниматься летом в лагере русским языком и литературой?

Мне кажется, занятия летом очень нужны. Появляется много свободного времени. Именно летом ученик чувствует себя свободнее. А еще я думаю, что человек всегда должен практиковаться.

Лия, 17 лет

Я готова заниматься не только летом, но и во время учебы (дополнительно), так как я хочу действительно знать литературу и планирую связать свою жизнь с этим родом деятельности. Но лагерь проходит летом, и специалисты приезжают летом, поэтому я здесь. Летом многое забывается, а мы можем держать себя в форме. Ну, еще я хочу стать абсолютником Всеросса по литературе, это да.

Зарина, 16 лет, г. Казань

Хотелось бы заметить, что каждый сам выбирает, заниматься ли ему литературой и русским летом. Что касается меня, во-первых, мне это интересно, открываешь для себя много нового и полезного; во-вторых, лагерь – это место новых знакомств, обмен впечатлениями, знаниями с другими людьми. Итог: совмещаешь полезное с приятным.

Диана, 17 лет, пос. Джалиль

Во-первых, чтобы освежить память, не забывать школьную программу. Те, кто хочет посвятить свою жизнь литературе или языку, должны заниматься круглый год. А в этом лагере еще и дают новую полезную информацию. И я теперь знаю больше, чем мои одноклассники.

Настя, 14 лет, г. Набережные Челны

На мой взгляд, время года совершенно не играет роли. Мне важно держать свои мозги в тонусе круглый год. Лето ты можешь потратить на что-то действительно важное, и для меня это литература. В будущем году мне предстоит сдача ЕГЭ, от результатов которого будет зависеть и моя дальнейшая жизнь. А я очень хочу связать ее именно с литературой. И, наконец, хотелось бы успешно сходить на олимпиаду по литературе.

Лейсан, 16 лет, г. Казань

Человек выбирает сам, чем ему заниматься. У кого-то душа тянется к танцам или рисованию, а может, и к многому другому, например к литературе.

Злата, 16 лет, г. Зеленодольск

Анализ художественного текста требует много сил и времени, поэтому летом, когда много свободного времени, надо усиленно этим заниматься. А если человек хочет участвовать в олимпиадах и связать свою жизнь с этим предметом, то он сможет заниматься не только в учебное время.

Кристина, 15 лет, г. Набережные Челны

Я люблю литературу и получаю удовольствие от чтения и анализа лирики и прозы.

Алия, 14 лет

Все дело здесь в личных приоритетах человека. Если человеку хочется заниматься – значит, ему надо найти в себе силы и начать действовать, а где это делать – уже не важно, хотя предпочтительнее, конечно, если рядом находятся те, кто поддерживает твой интерес и твои стремления.

Арина, 16 лет, г. Набережные Челны

Литература – это объять необъятное, но такие каникулы помогают хоть немного приобщить ее.

Алина, 17 лет, г. Набережные Челны

У каждого свои предпочтения, мысли и фантазии. Не бывает одинаковых людей. Есть желание, есть возможность, так почему бы и не позаниматься?

Рубен, 14 лет, г. Набережные Челны ●

Замысловатые задачи по русскому языку. Выпуск 26

Задачи

1. В «Российской грамматике» М.В. Ломоносова среди знаков препинания выделялись запятая, точка, точка с запятой, вопросительный знак и т.д., а еще *знак вмести́тельный*. Что имелось в виду под этим названием?

2. Мы знаем и употребляем выражение *на сон грядущий*. А что значит *грядущий*?

3. Какого рода существительное *сани*? Следует ли считать этот вопрос столь же бессмысленным для истории русского языка?

4. В каком падеже употреблена форма *тебе* в следующих строках из стихотворения А.Блока «Гармоника, гармоника!»:

...Что о тебе, тебе пою,
И песням нет числа!

5. Почему в последние десятилетия возникают такие формы личных имен, как *Колян*, *Толян*, *Вован*?

6. Словосочетания *словарный состав* и *словарный запас* иногда употребляются как синонимичные. И все же какая между ними смысловая разница?

7. Представьте себе разговор двух сельских жителей.

– У нас крыша в доме прохудилась, надо чинить.

– А у нас она каждую осень...

Как может закончить свою реплику второй человек?

Ответы (решения задач)

1. Скобки.

2. *Грядущий* – действительное причастие от устаревшего глагола *грясти*. Оно означает ‘приходящий’ или ‘тот, который придет’.

3. Существительное *сани* – *pluralia tantum*, т.е. употребляется только во множественном

числе. Значит, в современном языке оно рода не имеет. Но в истории русского языка прилагательные, согласуясь с существительными, имели во множественном числе две формы: на *-ие* для мужского рода и на *-ия* для женского и среднего родов, например: *новые ученики* и *новья книги*. И хотя в произношении эти формы прилагательных уже начиная с XIII века смешивались, еще в начале XX века было положено писать *новья сани*. А значит, *сани* были скорее женского рода и уж во всяком случае не мужского. Словари так и давали: САНИ – ж.р.

4. *О тебе* в приведенных строках из А.Блока – это явно форма предложного падежа с предлогом *о*: *о ком пою*? А вот следующую за ней форму *тебе* можно истолковать двояко. Или это тот же предложный падеж, только с опущенным предлогом (т.е. *о тебе*, *о тебе пою*), или же это дательный падеж в значении адресата: *кому пою*? Наличие запятой между этими местоименными формами скорее заставляет нас выбрать первый вариант. Однако известно, что сочинительная связь может возникнуть и между разными формами одного и того же слова, сравни какое-нибудь *Эта песня – о детях и для детей*. Значит, в принципе правилен и второй ответ.

5. Эти варианты имен имеют особую социолингвистическую маркировку. Это – принадлежность к жаргону. С одной стороны, такие имена обладают особой экспрессией (для окружающих), а с другой – это как бы пароль для «своих»: знак причастности к определенной среде (нередко преступной).

6. *Словарный состав* – это все слова, которые имеются в данном языке. А *словарный запас* – это те слова, которыми располагает данный человек или группа лиц. Поэтому правильно: *словарный состав русского языка*, но *словарный запас учеников*.

7. «Крыша каждую осень прохужается» – сказать нельзя. Глагол *прохужиться* не имеет пары несовершенного вида. Придется искать обходные пути – например, сказать: *крыша течет, нуждается в ремонте* и т.п. ●

[Что такое электронный учебник](#)
[Преимущества](#)
[Демоверсия](#)
[Поддержка](#)
[Купить](#)
[Акция](#)

 Формат: 
 ePUB 3.0

Поддерживает:



БЕСПЛАТНЫЙ ДОСТУП к электронным учебникам

Подробная информация об условиях бесплатного доступа к электронным учебникам в 2015/16 учебном году на сайте:

efu.drofa.ru (раздел «Акции»)



Электронные учебники издательства «ДРОФА» созданы в полном соответствии с требованиями приказа Минобрнауки России № 1559. Разнообразие методически обоснованных электронных образовательных ресурсов в сочетании с интуитивно понятным интерфейсом, удобной навигацией и встроенными возможностями автоматической адаптации к различным размерам экранов делает ЭФУ издательства «ДРОФА» уникальным образовательным продуктом, использование которого будет способствовать достижению лучших образовательных результатов.



ДИСТАНЦИОННЫЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

(с учетом требований ФГОС)

С 1 ноября ведется прием заявок на второй поток 2015/16 учебного года

образовательные программы:

- НОРМАТИВНЫЙ СРОК ОСВОЕНИЯ – 108 УЧЕБНЫХ ЧАСОВ
Стоимость – 4990 руб.

- НОРМАТИВНЫЙ СРОК ОСВОЕНИЯ – 72 УЧЕБНЫХ ЧАСА
Стоимость – от 3990 руб.

По окончании выдается удостоверение о повышении квалификации
установленного образца

Перечень курсов и подробности – на сайте edu.1september.ru

Пожалуйста, обратите внимание:

заявки на обучение подаются только из Личного кабинета,
который можно открыть на любом сайте портала www.1september.ru



Общероссийский проект
Школа цифрового века

**6 тысяч рублей от школы
за весь 2015/16 учебный год
независимо от количества учителей
в образовательной организации**

Каждому учителю:

- 24 предметных ежемесячных журнала
- десятки курсов повышения квалификации

**Не забудьте принять
или продлить участие!**

Подробности и форма заявки на сайте:

digital.1september.ru

журнал

Русский язык – Первое сентября

1-е полугодие 2016 года

ПОДПИСКА

на сайте www.1september.ru и в почтовых отделениях РФ

ИАП МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПОДПИСКИ

КАТАЛОГ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ
ПОЧТА РОССИИ

2016
первое полугодие

Индекс	Название издания	Периодичность в полугодие	1 месяц		6 месяцев	
			Каталожная цена (руб.)	Подписная цена (руб.)	Каталожная цена (руб.)	Подписная цена (руб.)
Название блока в разделе «Журналы»	ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ. ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА (499)249-31-38					
79119	Русский язык – Первое сентября. Бумажная версия <i>В июне не выходит. Подписка на июль не принимается</i> (-) 160 г 64 стр.	5	440.00		2200.00	
12751	Русский язык – Первое сентября. Электронная версия на CD (полная копия бумажной версии) <i>В июне не выходит. Подписка на июль не принимается</i> (-) 75 г	5	160.00		800.00	
сайт 1september.ru	Русский язык – Первое сентября. Электронная версия	5	–		–	500.00

Подписку принимают во всех отделениях связи Российской Федерации, а также на сайте www.1september.ru

При подключении школы к проекту «Школа цифрового века» (см. digital.1september.ru) каждый учитель получает доступ ко всем журналам Издательского дома «Первое сентября». Стоимость подключения школы на год – 6 тыс. рублей независимо от количества учителей

При оформлении подписки на сайте оплата производится по квитанции в отделении банка или электронными платежами on-line



К Дню словаря

СЛОВАРЬ ПОД РЕДАКЦИЕЙ Д.Н. УШАКОВА

В словаре объяснены значения 85 289 слов. А ведь многие из этих слов имеют несколько значений. Человек, бывает, знает не все смыслы какого-либо слова, а словарь знает и хранит их все. <...>

Словарь Ушакова очень информативен, хотя и не знает еще этого слова: он толкует слова, сообщает их правильное ударение, произношение, очерчивает с помощью системы помет круг и время их применения, их выразительные свойства, дает краткую справку о происхождении слова, если оно было заимствовано из другого языка.

Фразеология тоже представлена в словаре. И подчас в нем есть то, чего не сыщешь во фразеологических словарях. Сотрудник радио, переводя статью на современную тему, наткнулся на выражение *парфянская стрела*. Что оно значит и есть ли оно в русском языке? У Даля нет. В словарях крылатых слов и «Фразеологическом словаре русского языка» тоже. Выручил Ушаков – словарной статьей «Стрела»: «Парфянская стрела (книжн.) – *перен.* меткий коварный удар, меткое сражающее слово противника, симулирующего поражение. (От военной хитрости древнего азиатского народа парфян – симулировать бегство и поражать через плечо меткими стрелами преследующего противника.)».

Говоря о словаре Ушакова, нельзя обойтись без слов *первый, впервые*. Это первый советский толковый словарь. Это первый нормативный словарь. Авторы словаря понимали литературный язык как язык образованных людей. <...>

Впервые в отечественной лексикографии разработана и применена столь детальная система стилистических помет. Впервые словарю предпослан (в 1-м томе) очерк орфоэпии и морфологии. Это первый словарь, зарегистрировавший слова, вошедшие в язык в конце 10-х – начале 30-х годов (их тут тысячи: *беспризорник, бесхозный, вертолет, зарплата, колхоз, комбриг, пятидневка, пятилетка, уклонист*, и т.д.). Впервые наиболее употребительным морфемам посвящены словарные статьи <...> Впервые в отечественной лексикографии четко сказано об отличии словаря языка от энциклопедического (и это отличие соблюдено в словарных статьях).

Словарь Ушакова тепло встретили. Он быстро стал популярным. Как-то Ушаков шел домой по Сивцеву Вражку. Его увидели двое школьников. Один из них громко сказал:

– Гляди, Ушаков идет!

А другой возразил:

– Ты что, Ушаков – это словарь.

Даже хорошие словари стареют, потому что не стареет живой язык. Они становятся памятниками определенной эпохи в его жизни. Словарь Ушакова тоже постепенно превращается в памятник, но еще далеко не стал им полностью. И не скоро станет.

Эр. Хан-Пира. (Из словаря юного лингвиста)